



**GOVERNMENT
DATA CATALOG
SMART PLUS**

CITIZEN FEEDBACK ON GOVERNMENT DATA CATALOG

รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึง
และใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog

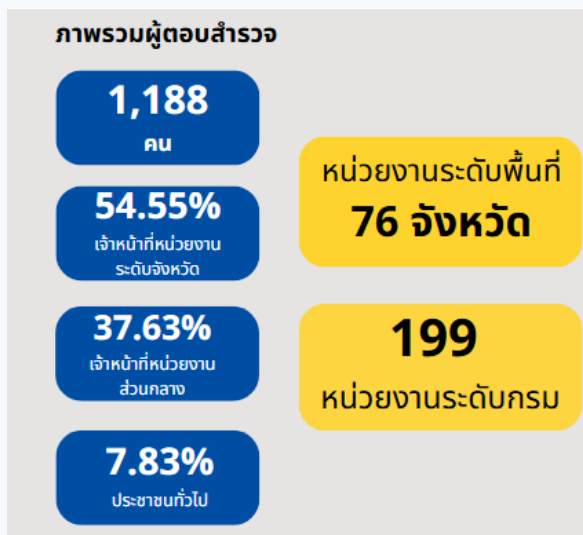
จัดทำโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

ตามที่มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พ.ค. 2562 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐร่วมมือกับ สสช. จัดทำ Government Data Catalog และระบบนามานุกรม โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนสู่การเป็นภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย ยกระดับสมรรถนะหน่วยงานด้วยข้อมูลที่มีธรรมาภิบาล บูรณาการและแบ่งปันข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ วางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสร้างนวัตกรรม และได้ส่งเสริมให้กว่า 200 หน่วยงานส่วนกลาง และ 76 จังหวัดติดตั้ง Agency Data Catalog (ADC) ปัจจุบันมีชุดข้อมูลกว่า 18,000 ชุด และเพื่อการวิเคราะห์ความต้องการใช้ข้อมูลและความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบ และผลักดันการแบ่งปันข้อมูลที่ตรงความต้องการ จึงมีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ภาพรวมผู้ตอบแบบสำรวจ



จากข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 1,188 คน แบ่งเป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานระดับจังหวัด 54.55% เจ้าหน้าที่หน่วยงานส่วนกลาง 37.63% และประชาชนทั่วไปจำนวน 7.83%

โดยจากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจที่มาจากส่วนราชการนั้น มีจำนวนหน่วยงานในระดับจังหวัด 76 จังหวัด และหน่วยงานระดับกรม 199 กรม

ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มประชาชนทั่วไป

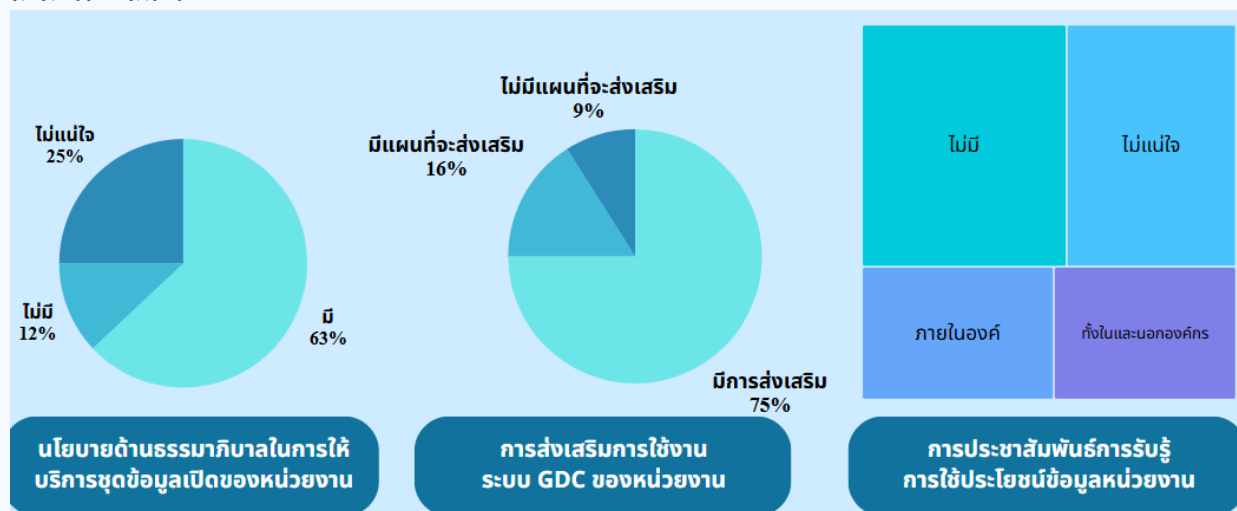


ข้อมูลข่าวสารจากส่วนราชการ เป็นช่องทางหลักที่กลุ่มประชาชนทั่วไปรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐอย่าง 39.8% และช่องทางออนไลน์รองลงมา 23.7% ส่วนระดับความพึงพอใจด้านการใช้งานระบบอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปมีความพึงพอใจค่อนข้างสูงต่อการใช้งานระบบโดยรวม ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด ส่วนความพึงพอใจด้านการเข้าถึงข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะความพึงพอใจในภาพรวมที่สูงถึง 4.08 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปมีความพึงพอใจอย่างสูงต่อชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ โดยที่ "ความน่าเชื่อถือของข้อมูล"

ผลการสำรวจของกลุ่มหน่วยงานภาครัฐ



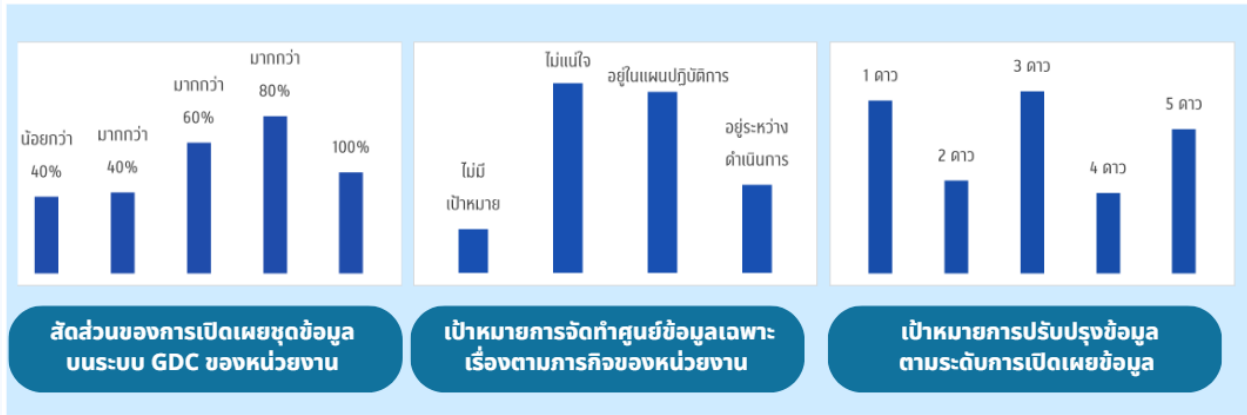
ช่องทางการรับรู้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ โดยหนังสือราชการเป็นช่องทางการรับรู้ที่มีสัดส่วนสูงสุดถึง 61.5% แสดงให้เห็นว่าการสื่อสารอย่างเป็นทางการยังคงเป็นวิธีหลักที่หน่วยงานภาครัฐใช้ในการเผยแพร่ข้อมูล ส่วนระดับความพึงพอใจในการใช้งานทุกด้านอยู่ในระดับดี ส่วนความพึงพอใจในการเข้าถึงข้อมูล พบว่า ด้านความน่าเชื่อถือของข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานมีความเชื่อมั่นในข้อมูล สรุปได้ว่า ผู้ใช้งานค่อนข้างพึงพอใจในคุณภาพและความหลากหลายของข้อมูล รวมถึงความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อสังเกตเรื่องความครบถ้วนของข้อมูลและการแสดงผลเป็นภาพ (Visualization) ที่ยังสามารถพัฒนาได้



นโยบายด้านธรรมาภิบาลในการให้บริการชุดข้อมูลเปิดของหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่มีนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล แต่ยังมีสัดส่วนที่ "ไม่แน่ใจ" สูงพอสมควร ซึ่งอาจบ่งชี้ถึงการรับรู้หรือความเข้าใจในนโยบายที่ยังไม่ทั่วถึง การส่งเสริมการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน หน่วยงานส่วนใหญ่มีการส่งเสริมการใช้งานระบบ GDC และมีอีกส่วนหนึ่งที่มีแผนจะดำเนินการต่อ ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีของการ



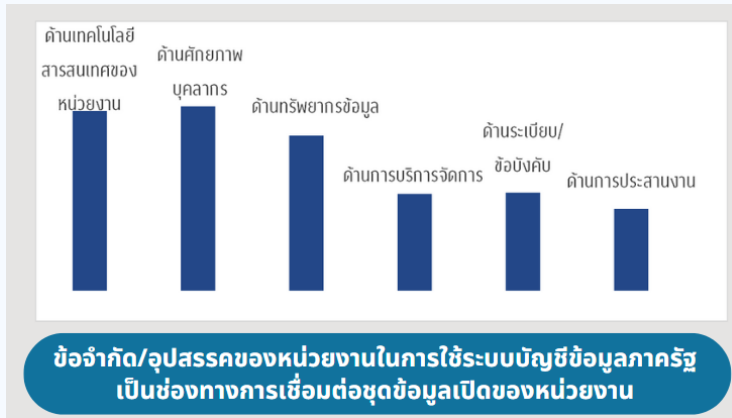
ขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากข้อมูล และส่วนของการประชาสัมพันธ์การรับรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูล
หน่วยงาน ยังเป็นจุดที่ต้องพัฒนาอย่างมาก โดยเฉพาะในส่วนของการเข้าถึงภายนอกองค์กรและในวงกว้าง



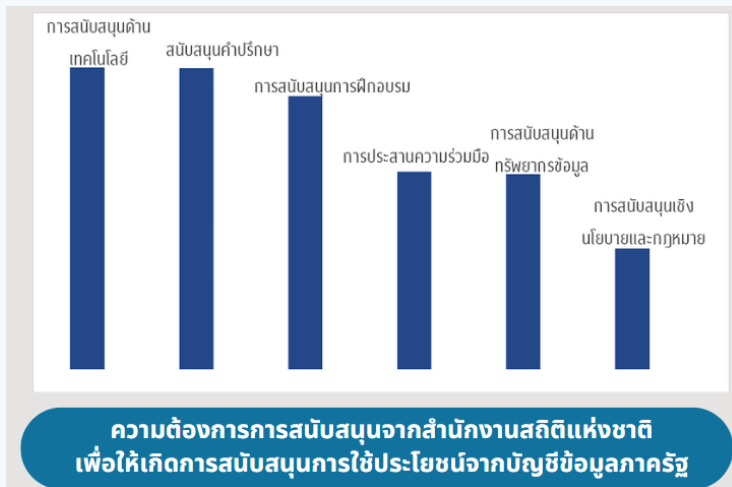
สัดส่วนของการเปิดเผยชุดข้อมูลบนระบบ GDC ของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่าระดับการเปิดเผยชุดข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐมีความหลากหลาย แต่มีหน่วยงานจำนวนมากที่ยังไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ครบ 100% ในด้านเป้าหมายการจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่องตามภารกิจของหน่วยงาน แม้ส่วนใหญ่จะยังไม่แน่ใจหรืออยู่ในขั้นตอนการวางแผน/ดำเนินการ แต่ก็มีแนวโน้มที่ดีที่หลายหน่วยงานเริ่มมีเป้าหมายในการจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่อง ส่วนเป้าหมายการปรับปรุงข้อมูลตามระดับการเปิดเผยข้อมูล พบว่า หน่วยงานมีการตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงคุณภาพข้อมูล แต่ยังคงมีข้อสังเกตว่าเป้าหมายการปรับปรุงสูงสุด (5 ดาว) มีสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับระดับอื่นๆ อาจบ่งชี้ถึงความท้าทายในการยกระดับคุณภาพข้อมูลให้อยู่ในระดับสูงสุด



รูปแบบการใช้ประโยชน์ของหน่วยงานในการเข้าถึงชุดข้อมูลของหน่วยงานอื่น พบว่า มีการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลของหน่วยงานอื่นในหลากหลายมิติ โดยวัตถุประสงค์หลักที่มีการใช้ประโยชน์สูงสุดคือ "บริการจัดการเชิงกลยุทธ์" และ "ประเมินผลและวิเคราะห์" ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากันที่ 33.4% ในขณะที่การใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาเฉพาะทาง เช่น การเกษตร, สาธารณสุข, อุตสาหกรรม มีสัดส่วนที่ต่ำกว่า



หน่วยงานภาครัฐ มีอุปสรรคสำคัญที่สุดในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและศักยภาพของบุคลากรในการเชื่อมต่อและใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดผ่านระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ รองลงมาคือปัญหาด้านทรัพยากรข้อมูล การบริหารจัดการระเบียบ/ข้อบังคับ และการประสานงาน



หน่วยงานภาครัฐมีความต้องการการสนับสนุนจากสำนักงานสถิติแห่งชาติมากที่สุดในด้านเทคโนโลยี คำปรึกษา และการฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ ในขณะที่การสนับสนุนด้านนโยบายและกฎหมายมีความต้องการในระดับที่น้อยกว่า

ประเด็นปัญหาและอุปสรรคของการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

บุคลากร	โครงสร้างพื้นฐาน	อุปสรรคด้านข้อมูล	ด้านบริหารจัดการ
ขาดทักษะด้าน Data Literacy, การวิเคราะห์ข้อมูล, ไม่เพียงพอในการรับผิดชอบงานด้านข้อมูล, ไม่เห็นความสำคัญ	โครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานไม่เอื้ออำนวย ขาดแคลนฮาร์ดแวร์, ซอฟต์แวร์, หรือเครือข่ายที่รองรับการจัดการ	คุณภาพข้อมูลต่ำ ข้อมูลไม่ถูกต้อง, ไม่สมบูรณ์, ไม่เป็นปัจจุบัน, หรือมีรูปแบบที่หลากหลายและไม่เป็นมาตรฐาน	ขาดการร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงาน นโยบายภายในองค์กรที่ยังไม่ส่งเสริม การขาดผู้นำที่สนับสนุน



แนวทางการพัฒนาเชิงนโยบาย

การพัฒนาศักยภาพ บุคลากร

ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเน้นทักษะที่ขาดแคลน การสร้างบุคลากร Data Scientist, Data Engineer, หรือ Data Analyst ประจำหน่วยงาน และการสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูล เช่น จัดกิจกรรมส่งเสริม, แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM), และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรนำข้อมูลไปใช้ในการทำงานประจำ

การยกระดับโครงสร้าง พื้นฐานและเทคโนโลยี

สร้างระบบการทำงานให้ใช้งานง่ายขึ้น, มีความเสถียร, รองรับการเชื่อมต่อ API ที่หลากหลายและ
ง่ายตาย จัดหาเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการจัดเก็บ, ประมวลผล, วิเคราะห์, และเผยแพร่ข้อมูล ให้แก่
หน่วยงาน มีการจัดทำแนวปฏิบัติ

การบริหารจัดการและ คุณภาพข้อมูล

การบริหารจัดการและคุณภาพข้อมูล การบังคับใช้มาตรฐานข้อมูล, คำนียามเพื่อให้ข้อมูลสามารถแลกเปลี่ยนและนำไปใช้ร่วมกันได้ง่าย และ Linked Data ตามหลัก Open Data 5-Star Scheme

ปรับปรุงนโยบาย และกระบวนการ

พิจารณาปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูล และ
สร้างคณะทำงานหรือกลไกถาวรในการประสานงาน ให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูลและ
สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น

การประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้

การสร้างการสื่อสารนโยบาย, แนวทางปฏิบัติ, ความคืบหน้า, และประโยชน์ของการใช้บัญชีข้อมูลภาครัฐ
เพื่อเป็นแรงบันดาลใจและแนวทางให้กับหน่วยงานอื่น และส่งเสริมการเข้าถึงหน่วยงานระดับจังหวัดและ
ให้ความรู้ความเข้าใจอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มที่ยังไม่แน่ใจหรือไม่เคยใช้



สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary).....	ก
สารบัญ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	3
บทที่ 2 กรอบแนวคิดและขั้นตอนการสำรวจ.....	4
2.1 กรอบแนวคิดการสำรวจ	4
2.2 ขั้นตอนการสำรวจ.....	5
2.3 กลุ่มเป้าหมาย.....	6
2.4 หลักเกณฑ์การแปลผล.....	6
2.5 การสร้างแบบสำรวจ	7
2.6 การประมวลผล	7
บทที่ 3 ผลการสำรวจ.....	8
ส่วนที่ 1 ข้อมูลภาพรวมของผู้ตอบแบบสำรวจ	8
ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์ข้อมูลและระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ	10
ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของประชาชนทั่วไป	14
ส่วนที่ 4 การใช้งานระบบบัญชีข้อมูลของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ	16
บทที่ 4 สรุปและข้อเสนอแนะ	23
4.1 สรุปผลการสำรวจ	23
4.2 การวิเคราะห์อุปสรรคในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูล	24
4.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงการให้บริการ	25
ภาคผนวก	ผ-1
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจ	ผ-2
ภาคผนวก ข แบบสำรวจความพึงพอใจ	ผ-3
ภาคผนวก ค ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	ผ-21

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2562 มีมติเห็นชอบการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินนโยบายเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ศูนย์ข้อมูล (Data Center) และคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) และเห็นชอบให้ “หน่วยงานภาครัฐร่วมมือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ในการจัดทำรายการข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) และระบบนามานุกรม (Directory Services) ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ” การจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog : GD Catalog) ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นไปตามยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และแผนแม่บทสถิติประเทศไทยฉบับที่ 2 ที่มีเป้าหมายให้ประเทศไทยมีระบบสถิติที่ทุกหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดสถิติทางการที่ใช้ในการพัฒนาประเทศ ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนสู่เป้าหมายของการเป็นภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย ยกระดับสมรรถนะหน่วยงานด้วยศักยภาพด้านข้อมูลที่มีธรรมาภิบาล บูรณาการและแบ่งปันการใช้ประโยชน์ระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการให้บริการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลที่มีคุณค่าทั่วถึงและเท่าเทียม เพื่อการวิเคราะห์ วางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ

สำนักงานสถิติแห่งชาติเริ่มพัฒนาต้นแบบระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยเครื่องมือ CKAN ซึ่งเป็น Open Source โดยปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของ CKAN ให้เข้ากับบริบทประเทศไทยเป็น CKAN Open-D และ Thai GDC ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานสถิติแห่งชาติได้พัฒนาระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ให้เป็นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐที่ชาญฉลาด (Government Data Catalog Smart Plus) โดยพัฒนาเพิ่มความสามารถของระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 10 ด้าน ได้แก่ Smart Search, Smart Interface, Smart Knowledge, Smart Access Right, Smart Help, Smart Report, Smart Ecosystem, Smart Registration, Smart API และ Smart Dataset และเพิ่มประสิทธิภาพส่วนขยายเป็น Thai GDC Version 2.0.0 ที่รองรับการทำงานเชื่อมต่อทุกระบบเข้าด้วยกันแบบอัตโนมัติ ตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง 200 หน่วยงาน และจังหวัด 76 จังหวัด นำเครื่องมือ CKAN Open-D และ Thai GDC ไปติดตั้งเป็นระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมส่งเสริมให้หน่วยงานดังกล่าวจัดทำชุดข้อมูลเปิดที่มีคุณค่าสูงให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่พร้อมนำไปใช้งานพร้อมคำอธิบายข้อมูล นำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และนำไปลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ส่งผลให้ปัจจุบัน มีชุดข้อมูลกระจายอยู่ในแต่ละระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและจังหวัดกว่า 18,000 ชุดข้อมูล ในจำนวนนี้ได้นำมาลงทะเบียนเผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐแล้ว กว่า 9,000 ชุดข้อมูล

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ จึงกำหนดให้มีการจัดทำโครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog โดยมุ่งเน้นที่จะผลักดันให้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นศูนย์กลางบัญชีข้อมูลดิจิทัลภาครัฐที่สมบูรณ์ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่พร้อมใช้ และนำชุดข้อมูลเปิดที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศมาบูรณาการให้เกิดเป็นบัญชีข้อมูลภาครัฐที่สมบูรณ์ที่พร้อมให้บริการแบบอัจฉริยะ และต่อยอดให้ผู้ใช้งาน



ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วยผู้ใช้งานจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไป ได้รับรู้ถึงความก้าวหน้าการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเท่าเทียม โดยประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการดังกล่าว คือ สำนักงานสถิติแห่งชาติสามารถขยายผลการขับเคลื่อนการส่งเสริมการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐให้เกิดการรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น หน่วยงานภาครัฐสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ชุดข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐอื่นได้อย่างสะดวก ลดการผลิตข้อมูลที่ซ้ำซ้อนและช่วยประเทศประหยัดงบประมาณด้านการผลิตข้อมูล ภาคเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลเปิดภาครัฐได้โดยไม่ต้องร้องขอ ทำให้มีข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจ และต่อยอดนวัตกรรมที่เป็นรากฐานนำไปสู่การพัฒนาาระบบเศรษฐกิจของประเทศ สถาบันการศึกษาสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาและนวัตกรรม และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าและตรวจสอบโปร่งใสของการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog มีความจำเป็นต้องมีที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับ ข้อกำหนด ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ มีทักษะ และประสบการณ์การทำงานแบบ End to End Process ของกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ตามกรอบ Government Data Catalog Ecosystem Platform รวมถึงมีความรู้ความเข้าใจกรอบการขับเคลื่อนรัฐบาลอัจฉริยะและเปิดเผยข้อมูล (Smart and Open Government) ทั้งนี้ ที่ปรึกษาต้องรับผิดชอบดำเนินงานทุกกิจกรรมที่มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันตลอดทั้งโครงการ โดยที่ปรึกษาต้องศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการบูรณาการข้อมูลเปิดและบริหารจัดการทรัพยากรข้อมูลให้พร้อมต่อการเปิดเผย ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการจัดการข้อมูลให้พร้อมใช้และตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐนำชุดข้อมูลเปิดมาบูรณาการเป็นบัญชีข้อมูลภาครัฐ ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการส่งเสริมการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐโดยการออกแบบเนื้อหาและสร้างสรรค์สื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งที่ปรึกษาต้องนำเสนอแนวคิดดังกล่าวมาขับเคลื่อนกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดให้เห็นผลเป็นรูปธรรมผ่านกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบ Government Data Catalog และกิจกรรมสร้างการรับรู้การใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ด้วยเครื่องมือที่ผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ตามข้อเสนอแนวคิดข้างต้นมาจัดทำและนำเสนอในรูปแบบการจัดนิทรรศการเคลื่อนที่ 18 กลุ่มจังหวัด เพื่อสร้างความตระหนักรู้ของกลุ่มคนในระดับพื้นที่ และการจัดประชุมสัมมนา Government Data Catalog Day ที่กำหนดให้เป็นวันสำคัญประจำปี เพื่อจัดให้เป็นเวทีระดับประเทศสำหรับการแบ่งปันความรู้ และประสบการณ์การจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ พร้อมชี้นำตัวอย่างของหน่วยงาน สถาบันการศึกษา และจังหวัดที่มีผลงานโดดเด่นด้านการขับเคลื่อนการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐที่มีความก้าวหน้า สำหรับใช้เป็นต้นแบบการขับเคลื่อนการจัดทำบัญชีข้อมูลของหน่วยงานอื่น ๆ นอกจากนี้ ที่ปรึกษาต้องศึกษาวิวัฒนาการของระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐที่แสดงให้เห็นการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ในมิติของเทคโนโลยี และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต

และเพื่อการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง รายงานฉบับนี้ จึงมุ่งสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของประชาชนผู้ใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาาระบบให้ดียิ่งขึ้น



1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้ข้อมูลของผู้ใช้งานบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร่วมกับการมีอยู่ของชุดข้อมูล
ที่หน่วยงานภาครัฐเป็นเจ้าของ เพื่อนำไปสู่การผลักดันให้เกิดการแบ่งปันชุดข้อมูลที่ตรงความต้องการของผู้ใช้งาน
- 1.2.2 เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ และจังหวัด ใช้ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานสำหรับบริหารจัดการ
ข้อมูลภายในหน่วยงานให้เป็นระบบ
- 1.2.3 เพื่อพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างสารสนเทศแบบอัตโนมัติเพื่อตอบโจทย์ในระดับ
ภารกิจและระดับพื้นที่ ให้แก่บุคลากรภาครัฐ เพื่อให้พร้อมเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล
- 1.2.4 เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐกับเครือข่ายสถาบันการศึกษา
ด้านการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ข้อมูลเปิดภาครัฐ
- 1.2.5 เพื่อสร้างการรับรู้การใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐในวงกว้างอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
- 1.2.6 เพื่อสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากระบบ
บัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพสูงสุด



บทที่ 2

กรอบแนวคิดและขั้นตอนการสำรวจ

2.1 กรอบแนวคิดการสำรวจ

ที่ปรึกษาได้กำหนดกรอบแนวคิดการสำรวจความพึงพอใจการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งประกอบเป็นขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ผลการสำรวจ และวิเคราะห์การรับรู้ พฤติกรรมการใช้งาน ปัญหาอุปสรรคในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงการให้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ตามกรอบแนวคิดต่อไปนี้

INPUT	ประเภทและอาชีพของผู้ตอบแบบสำรวจ	การรับรู้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	ความถี่การใช้งานและประสบการณ์
	การเข้าถึงระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ	ระดับความพึงพอใจ	ลักษณะการใช้ประโยชน์
PROCESS	การมีส่วนร่วมของหน่วยงานในการเผยแพร่และใช้ข้อมูล		อุปสรรคและข้อเสนอแนะ
OUTPUT	การวิเคราะห์การรับรู้และพฤติกรรมการใช้งาน	การวิเคราะห์อุปสรรคในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์	แนวทางปรับปรุงการให้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

INPUT (ปัจจัยนำเข้า) ในส่วนนี้จะดำเนินการการรวบรวม 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสำรวจและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้และการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ในมิติหน่วยงาน ประเภทและอาชีพของผู้ตอบแบบสำรวจ ข้อมูลส่วนนี้จะช่วยให้ทราบกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงและใช้ระบบ เพื่อนำไปวิเคราะห์ความแตกต่างของความต้องการและการรับรู้ตามลักษณะอาชีพหรือประเภทของผู้ใช้งาน 2) การรับรู้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเพื่อสำรวจระดับการรับรู้เกี่ยวกับระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐมากน้อยเพียงใด รวมถึงแหล่งที่มาของการรับรู้ และ 3) ความถี่การใช้งานและประสบการณ์ ในข้อมูลนี้จะบ่งชี้ถึงพฤติกรรมการใช้งานจริง เช่น ความบ่อยในการเข้าถึงระบบ และประสบการณ์เบื้องต้นที่ได้รับจากการใช้งาน

PROCESS (กระบวนการ) หมายถึง ผลจากการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ที่ได้สำรวจจากผู้ตอบแบบสำรวจ ในมิติของช่องทางการเข้าถึง ระดับความพึงพอใจต่อระบบและการใช้งาน ลักษณะการใช้ประโยชน์ การมีส่วนร่วมของหน่วยงานและการใช้ข้อมูล

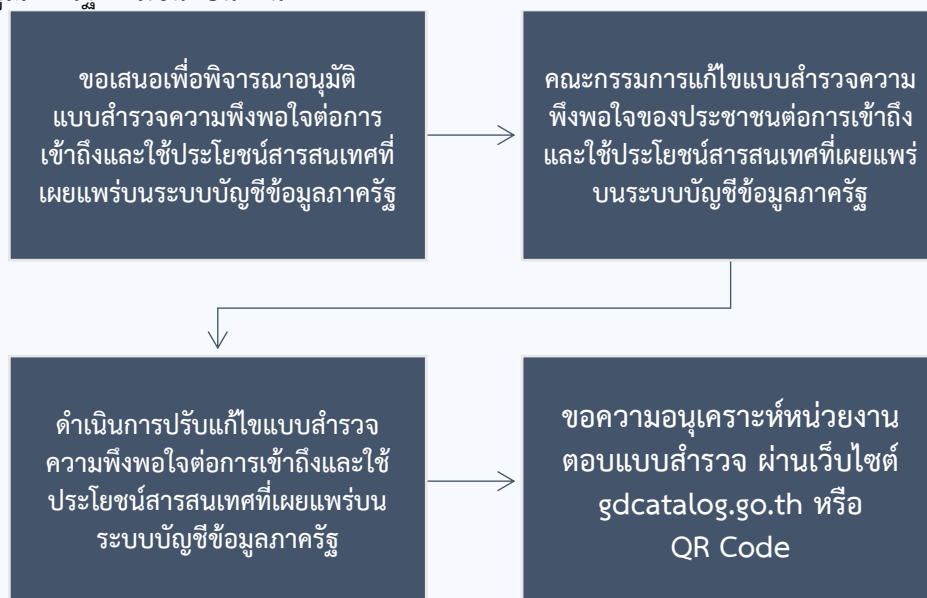
OUTPUT (ผลลัพธ์) คือการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำไปสู่ข้อสรุป แนวทางแก้ไขจากปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการวิเคราะห์ และรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานเพื่อการปรับปรุงระบบเป็นรูปธรรมในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



2.2 ขั้นตอนการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 ภายใต้การดำเนินการโครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ศึกษาและรวบรวมโดยที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ จะใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการศึกษาและวิเคราะห์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศของผู้ใช้งานบัญชีข้อมูลภาครัฐ ที่หน่วยงานภาครัฐเป็นเจ้าของ เพื่อนำไปสู่การผลักดันให้เกิดการแบ่งปันชุดข้อมูลที่ตรงความต้องการของผู้ใช้งานต่อไป

ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการให้สำนักงานสถิติแห่งชาติพิจารณาแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนและเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ตามขั้นตอนดังนี้



ที่ปรึกษาฯ รวบรวมผลสำรวจความพึงพอใจการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 3 แนวทาง ได้แก่

1) ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงานสถิติจังหวัด 76 จังหวัด

2) การขอความร่วมมือตอบแบบสำรวจผ่านทางออนไลน์ โดยเป็นข้อความ pop-up บนเว็บไซต์ www.gdcatalog.go.th



และ 3) การประชาสัมพันธ์ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งในการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับหน่วยงาน ส่วนกลางจำนวน 6 ครั้ง และในการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับหน่วยงานจังหวัด 4 ครั้ง เพื่อให้ผู้เข้าอบรม ได้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศที่เผยแพร่บน ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หลังจากได้ใช้บริการระบบบัญชีข้อมูลในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.3 กลุ่มเป้าหมาย

ในการสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ คือ เจ้าหน้าที่หน่วยงาน ส่วนกลาง (หน่วยงานระดับกรม) และเจ้าหน้าที่หน่วยงานระดับพื้นที่ (ระดับจังหวัด) และประชาชนทั่วไป ที่สามารถตอบสำรวจเฉพาะในส่วนที่ 1 และ 2

2.4 หลักเกณฑ์การแปลผล

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่ได้จากการสำรวจในครั้งนี้ มีหลักเกณฑ์ของระดับความพึงพอใจ และการ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจแต่ละรายที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ระดับความพอใจที่ใช้แบบสำรวจ

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากแบบสำรวจ

- ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง พึงพอใจมาก
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด



2.5 การสร้างแบบสำรวจ

นำแบบสำรวจมาสร้างเป็นแบบสำรวจออนไลน์ด้วย Google Form ผ่านเว็บไซต์ gdcatalog.go.th หรือ QR Code เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสำรวจชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานและผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 การใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ตอนที่ 3 เฉพาะเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน)

2.6 การประมวลผล

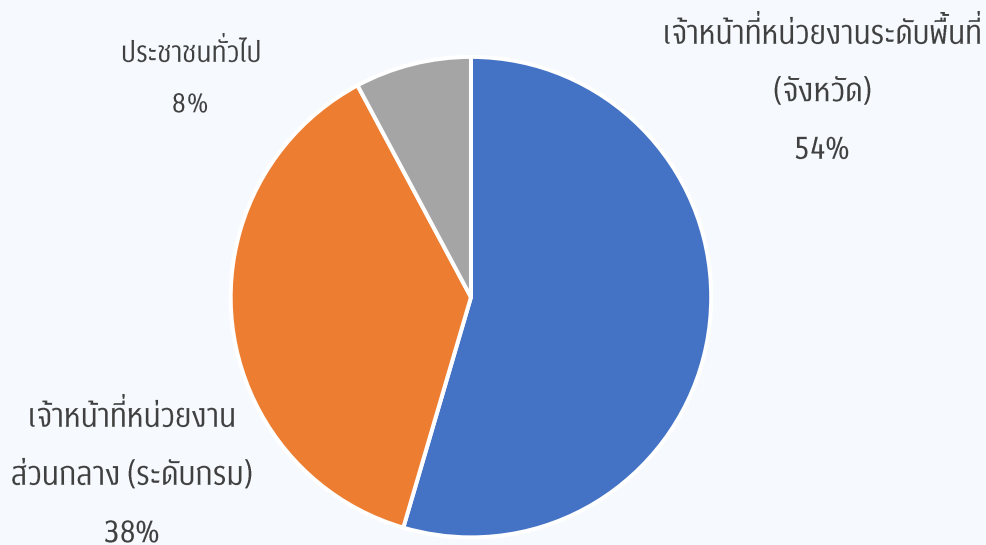
หลังจากสิ้นสุดคาบเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ได้ทำการ Export ข้อมูลจาก gdcatalog.go.th ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลการตอบแบบสำรวจออนไลน์ของผู้ใช้ข้อมูลข้อมูล โดยมีการบรรณาธิการข้อมูลก่อนนำไปประมวลผล และนำเสนอผลการสำรวจในรูปแบบของตาราง และ Infographic แสดงค่าร้อยละ และคะแนนในส่วนของความพึงพอใจในการนำข้อมูลสถิติและข้อมูลระดับย่อย (Microdata) ไปใช้ประโยชน์



บทที่ 3 ผลการสำรวจ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลภาพรวมของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 จำนวนผู้ตอบและหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ



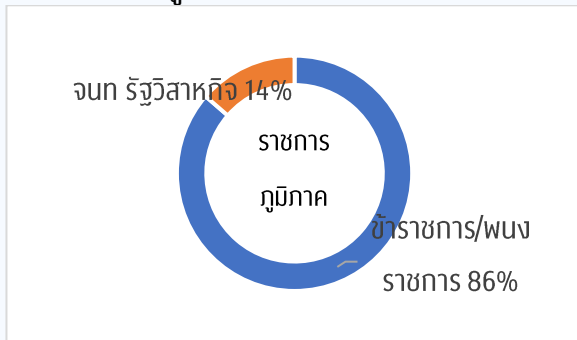
หน่วยงานระดับกรม
199 หน่วยงาน

หน่วยงานระดับพื้นที่
76 จังหวัด

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 1,188 คน แบ่งเป็น เจ้าหน้าที่หน่วยงานระดับพื้นที่ (ระดับจังหวัด) จำนวน 648 คน คิดเป็นร้อยละ 54 เป็นหน่วยงานจาก 76 จังหวัด และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานส่วนกลางหรือหน่วยงานระดับกรม จำนวน 447 ร้อยละ 38 มาจาก 199 หน่วยงาน ส่วนประชาชนทั่วไปจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 8



อาชีพของผู้ตอบแบบสำรวจ



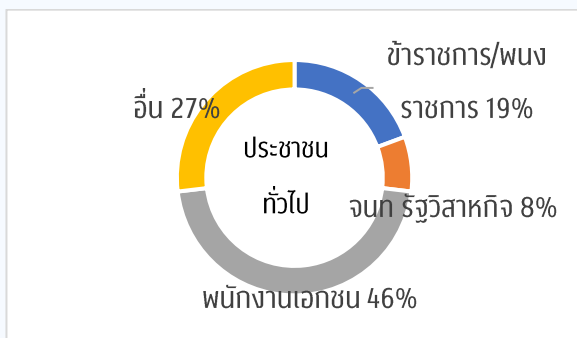
กลุ่มราชการส่วนภูมิภาค

- ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างส่วนราชการ 86%
- พนักงาน เจ้าหน้าที่และลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ/องค์การมหาชน 14%



กลุ่มหน่วยงานราชการส่วนกลาง

- ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างส่วนราชการ 98%
- พนักงาน เจ้าหน้าที่และลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ/องค์การมหาชน 2%



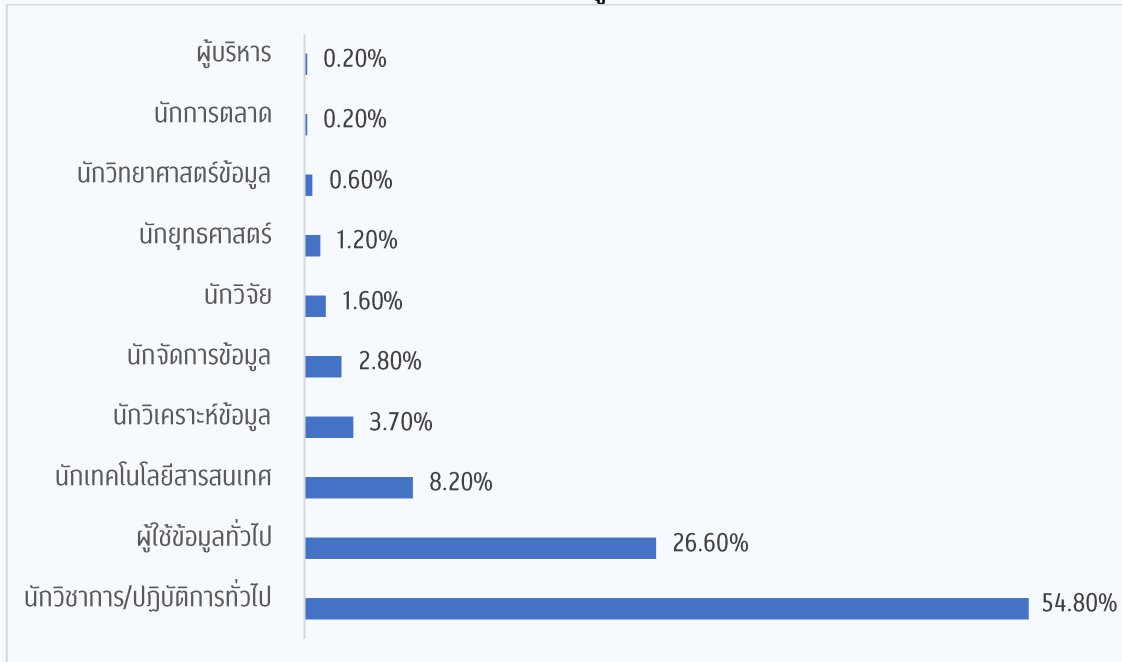
กลุ่มประชาชนทั่วไป

- ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างส่วนราชการ 19%
- พนักงาน เจ้าหน้าที่และลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ/องค์การมหาชน 8%
- พนักงาน ลูกจ้างหน่วยงานเอกชน 46%
- อื่นๆ 27%



ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์ข้อมูลและระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ

2.1 ลักษณะความเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ข้อมูล

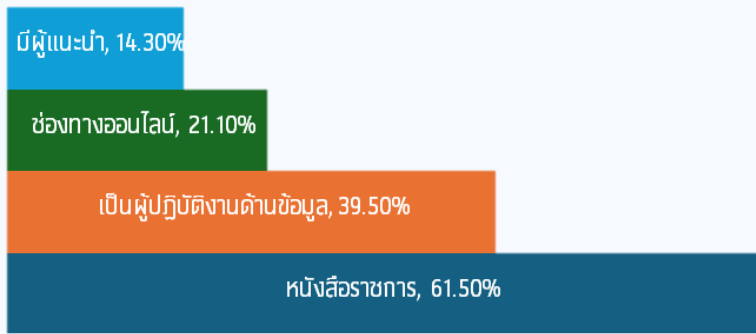


จากข้อมูลพบว่า กลุ่ม "นักวิชาการ/ปฏิบัติการทั่วไป" เป็นบทบาทที่พบบ่อยที่สุด (54.8%) และ "ผู้ใช้ข้อมูลทั่วไป (Data Consumer)" (26.6%) เป็นสองบทบาทหลักที่มีสัดส่วนของผู้ใช้งานระบบส่วนใหญ่ ส่วนบทบาทที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialized Roles) ได้แก่ นักเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technologist) มีจำนวนน้อยมาก และในกลุ่มนักการตลาด (Marketer) และ นักยุทธศาสตร์ (Strategist) และ นักวิจัย (Researcher) มีจำนวนน้อยมาก หรือไม่มีเลยในบางกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าบทบาทเหล่านี้อาจไม่ใช่ผู้ใช้งานหลักของระบบ หรือยังไม่มีการใช้งานในบริบทดังกล่าวมากนัก

สรุปได้ว่า ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ต้องเน้นกลุ่มผู้ใช้งานหลัก เนื่องจากผู้ใช้งานส่วนใหญ่เป็น "นักวิชาการ/ปฏิบัติการทั่วไป" และ "ผู้ใช้ข้อมูลทั่วไป" การออกแบบระบบ การจัดอบรม และการสนับสนุนการใช้งาน ควรเน้นไปที่ความต้องการและทักษะของกลุ่มคนเหล่านี้ ซึ่งอาจต้องการความง่ายในการเข้าถึงข้อมูล การนำเสนอข้อมูลที่เข้าใจง่าย และฟังก์ชันพื้นฐานที่เพียงพอต่อการนำไปใช้ในงานประจำ ส่วนกลุ่มบทบาทเฉพาะทางด้านข้อมูลมีจำนวนน้อยมาก (เช่น Data Engineer, Data Analyst, Data Scientist) บ่งชี้ว่าอาจมีช่องว่างในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร หรือระบบอาจยังไม่ได้ถูกใช้เพื่อรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกมากนัก การส่งเสริมบทบาทเหล่านี้หรือการพัฒนาเครื่องมือที่ซับซ้อนขึ้นอาจเป็นสิ่งจำเป็นหากต้องการยกระดับการใช้ประโยชน์จาก Big Data



2.2 ช่องทางการรับรู้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

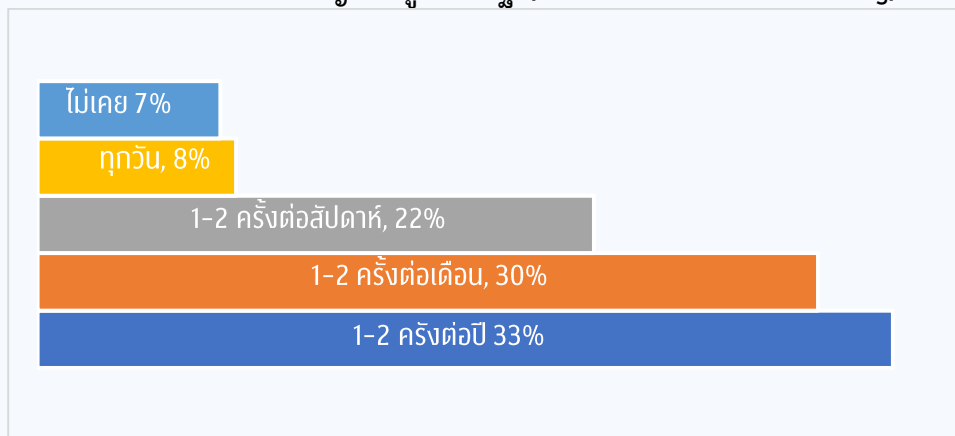


หนังสือราชการ เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดและเป็นอันดับ 1 ที่ผู้ใช้งานทั้งจังหวัดและกรมรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ มีสัดส่วนสูงถึง 61.5%

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงาน เป็นแหล่งข้อมูลอันดับ 2 ที่สำคัญรองลงมา คิดเป็น 39.5% ของผู้ตอบทั้งหมด ในกลุ่มที่รับรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นแหล่งข้อมูลอันดับ 3 (21.1%) และรับรู้จากเพื่อนร่วมงาน เป็นแหล่งข้อมูลอันดับ 4 (14.3%)

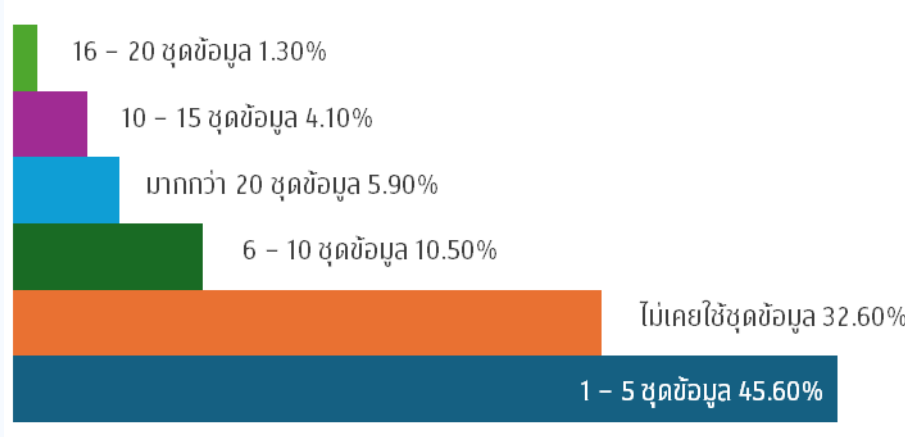
2.3 ความถี่การเข้าใช้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)



จากข้อมูลพบว่า ความถี่การใช้งานที่พบมากที่สุด คือ "1-2 ครั้งต่อปี" เป็นช่วงความถี่ที่มีผู้ใช้งานมากที่สุด (33%) ซึ่งบ่งชี้ว่าระบบยังไม่ได้ถูกใช้งานเป็นประจำในแต่ละวันหรือสัปดาห์ แต่เป็นการใช้งานที่ค่อนข้างนานๆ ครั้ง ส่วนกลุ่ม "1-2 ครั้งต่อเดือน" ก็เป็นความถี่ที่สูงรองลงมา (30%) ในกลุ่มผู้ใช้งานประจำ ผู้ที่เข้าใช้งาน "ทุกวัน" มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย อาจบ่งชี้ว่าระบบยังไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานประจำวันสำหรับผู้ใช้งานส่วนใหญ่ และผู้ที่เข้าใช้งาน "1-2 ครั้งต่อสัปดาห์" ผู้ไม่เคยเข้าใช้งานมีผู้ที่ไม่เคยเข้าใช้งานระบบเลย (7%)

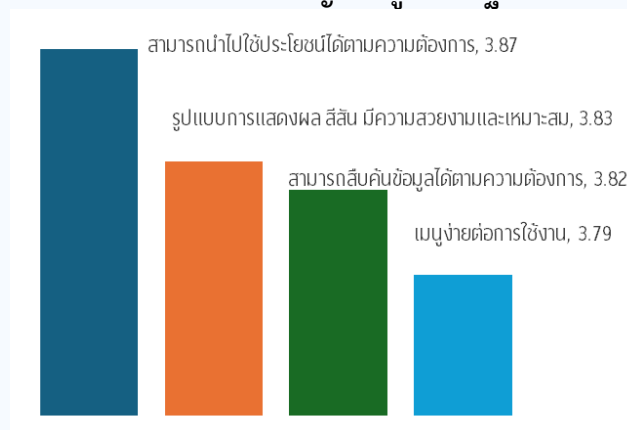


2.4 ประสบการณ์ในการใช้ชุดข้อมูลภาครัฐ



ประสบการณ์การใช้งานที่มากที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่ใช้ 1 - 5 ชุดข้อมูล เป็นช่วงที่ผู้ใช้งานส่วนใหญ่เคยใช้มากที่สุด (45.6%) แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานส่วนใหญ่มีการใช้งานในระดับเริ่มต้นถึงปานกลาง กลุ่มผู้ไม่เคยใช้งานชุดข้อมูล เป็นสัดส่วนที่สูงและน่าสนใจ (32.6%) นี่เป็นกลุ่มสำคัญที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากระบบ ซึ่งจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์สาเหตุและวางแผนกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการใช้งานต่อไป

2.5 ระดับความพึงพอใจ ต่อการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ



ผู้ใช้งานทั้งจากจังหวัดและกรม มีระดับความพึงพอใจในด้านการใช้งานระบบอยู่ในระดับดีถึงปานกลาง (ประมาณ 3.7 - 3.9 จากคะแนนเต็ม 5) โดยประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด คือ “สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ” ส่วนในประเด็น “เมนูง่ายต่อการใช้งาน” เป็นประเด็นที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดสำหรับทั้งสองกลุ่ม ซึ่งอาจบ่งชี้ถึงโอกาสในการปรับปรุงการออกแบบ User Interface (UI) และ User Experience (UX) ของระบบ เพื่อให้เมนูมีความชัดเจนและใช้งานง่ายขึ้น ส่วน “รูปแบบการแสดงผล สีสัน มีความสวยงามและเหมาะสม” และ “สามารถสืบค้นข้อมูลได้ตามความต้องการ” ก็เป็นประเด็นที่ได้คะแนนรองลงมาที่ควรพิจารณาปรับปรุง เพื่อเพิ่มความพึงพอใจในการใช้งาน

2.6 ความพึงพอใจต่อการเข้าถึงชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ



ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจทั้งจากจังหวัดและกรม มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ “ความน่าเชื่อถือของข้อมูล” แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานมีความเชื่อมั่นในข้อมูลที่ได้รับ และในด้าน “ประเภทไฟล์ทรัพยากรข้อมูลมีความหลากหลาย” ก็เป็นอีกประเด็นที่ได้คะแนนสูง

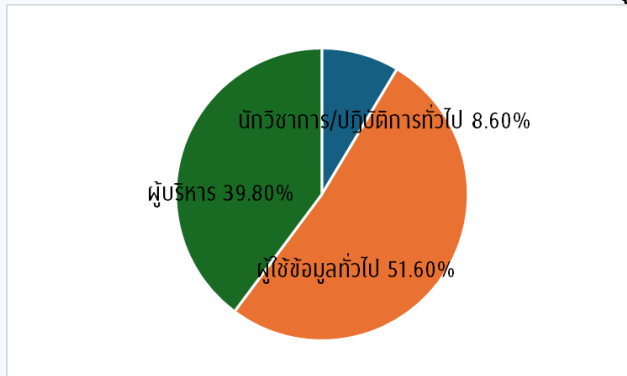
2.7 ข้อเสนอแนะในการใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ข้อเสนอแนะในการใช้ประโยชน์จากผู้ตอบแบบสำรวจ สามารถแบ่งหมวดหมู่ข้อเสนอแนะออกเป็นด้านหลักๆ ซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญต่างๆ ที่ผู้ใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเสนอไว้ เช่น

- ความครบถ้วน ความถูกต้อง และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล มีประเด็นเสนอแนะถึงความสำคัญของความทันสมัย (เป็นปัจจุบัน) ของข้อมูล และการอัปเดตอย่างสม่ำเสมอ และพบว่า ข้อมูลบางชุดยังไม่ครบถ้วน หรือไม่ครอบคลุมเพียงพอ และยังต้องการให้ข้อมูล ถูกต้องตามหลักของฐานข้อมูล (database)
- ด้านรูปแบบการนำเสนอและการเข้าถึง เสนอให้มี กราฟ แผนภูมิ หรือ Visualization รวมถึง Infographic, Shapefile, GIS, หรือ คลิปสั้นอธิบาย เพื่อช่วยให้ข้อมูลน่าสนใจและเข้าใจง่ายขึ้น
- ด้านการเข้าถึง ควรปรับปรุงให้ระบบ ใช้งานได้ง่าย รวดเร็ว และไม่ต้องล็อกอินหลายขั้นตอน เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึง
- การจัดหมวดหมู่และค้นหาข้อมูล ต้องการให้มี ระบบค้นหาแบบถาม-ตอบ (คล้าย AI chatbot) ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูล
- การประชาสัมพันธ์และการรับรู้ ประชาชนจำนวนมากยังไม่รู้จักระบบนี้ ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ และเสนอให้มีการ ประชาสัมพันธ์มากขึ้นในทุกช่องทาง (โทรทัศน์ โซเชียลมีเดีย ฯลฯ) และควรจัด อบรม/เวิร์กช็อป ให้กับทั้งหน่วยงานและประชาชนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ
- การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ผู้ใช้งานต้องการให้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน สามารถเชื่อมโยงและใช้งานร่วมกันได้
- ควรมีการนำ AI มาช่วยวิเคราะห์และตรวจสอบข้อมูล ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ และเพิ่มความยืดหยุ่น ควรพัฒนาให้ระบบ รองรับไฟล์หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานที่แตกต่างกัน ต้องมีช่องทางให้ ประชาชนร้องขอชุดข้อมูลที่ต้องการ และควรมีฟีดแบ็กจากผู้ใช้ เพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับปรุงระบบได้ตรงจุดและทันทั่วถึง

ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของประชาชนทั่วไป

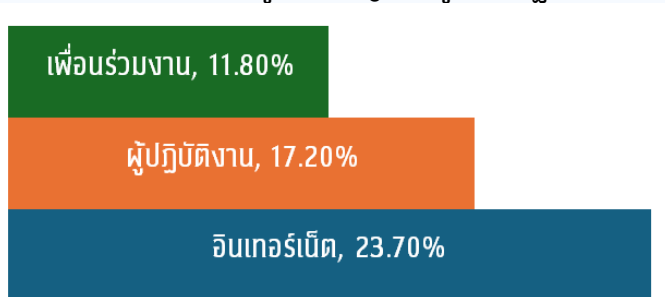
3.1 ลักษณะความเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ข้อมูล



จากข้อมูล พบว่า "ผู้ใช้ข้อมูลทั่วไป (Data Consumer)" เป็นบทบาทที่พบบ่อยที่สุดในกลุ่มนี้อย่างชัดเจน โดยมีถึง 51.6% ของผู้ตอบทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ต้องการเข้าถึงและใช้ข้อมูลในฐานะผู้บริโภคข้อมูล ไม่ได้มีบทบาทเชิงเทคนิคหรือการวิเคราะห์ข้อมูลในระดับลึก

"ผู้บริหาร (Executive)" เป็นบทบาทที่สำคัญรองลงมา โดยมี 39.8% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงและน่าสนใจ บ่งชี้ว่าผู้บริหารจากภาคส่วนต่างๆ (ที่ไม่ใช่ภาครัฐโดยตรง) มีความสนใจหรือความเกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลจากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ "นักวิชาการ/ปฏิบัติการทั่วไป" มีจำนวนน้อยที่สุดในกลุ่มนี้ 8.6%

3.2 ช่องทางการรับรู้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

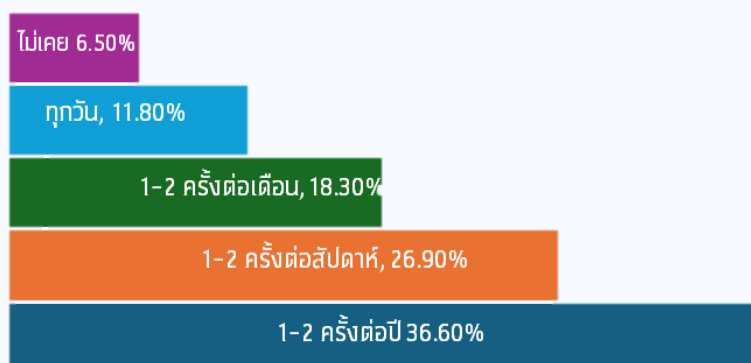


ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง

อินเทอร์เน็ต เป็นช่องทางหลักที่กลุ่มนี้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐอย่างชัดเจน คิดเป็น 23.7% ของผู้ตอบทั้งหมด และกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เป็นช่องทางรองลงมา 17.2% เพื่อนร่วมงาน เป็นช่องทางที่รับรู้น้อยที่สุดในสามช่องทางนี้ คือ 11.8%

3.3 ความถี่การเข้าใช้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

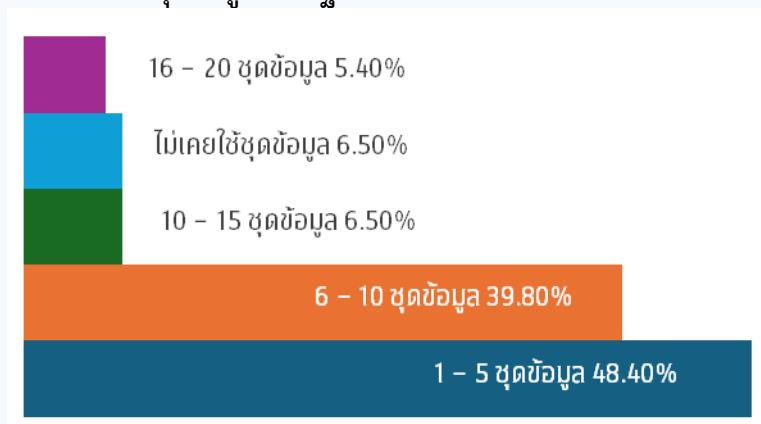
จากข้อมูลพบว่า ความถี่การใช้งานที่พบมากที่สุด คือ "1-2 ครั้งต่อปี" เป็นช่วงความถี่ที่พบบ่อยที่สุดในกลุ่มประชาชนทั่วไป 36.6% ส่วนกลุ่มที่มีความถี่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ เป็นความถี่ที่พบบ่อยเป็นอันดับสอง 26.9%



ที่มีความถี่กลุ่ม "1-2 ครั้งต่อเดือน" 18.3% ส่วนกลุ่มผู้ใช้งานประจำ (ความถี่สูง) เข้าใช้งาน "ทุกวัน" 11.8% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น่าสนใจสำหรับกลุ่มประชาชนทั่วไป แสดงให้เห็นว่ามีผู้ใช้งานบางส่วนที่เข้าถึงข้อมูลเป็นประจำ และมีผู้ที่ไม่เคยเข้าใช้งานระบบเลย 6.5% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยที่สุด

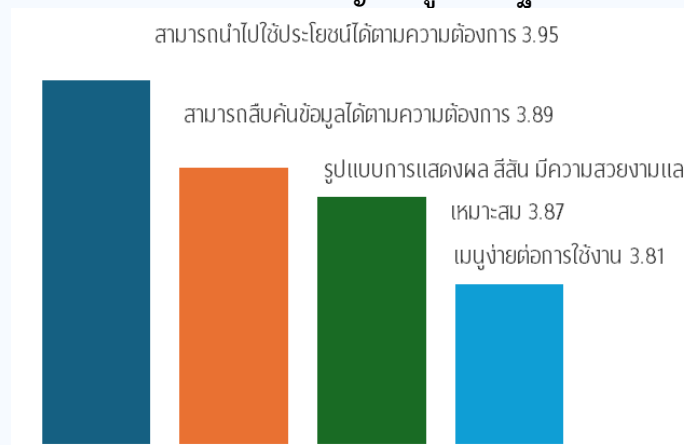


3.4 ประสบการณ์ในการใช้ชุดข้อมูลภาครัฐ



จากข้อมูล พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ใช้ "1 – 5 ชุดข้อมูล" เป็นช่วงที่พบบ่อยที่สุดในกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยมี 48.4% ของผู้ตอบทั้งหมด นี่แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้งานส่วนใหญ่ที่เคยใช้ชุดข้อมูล มักจะเริ่มต้นหรือใช้งานในปริมาณที่ไม่มากนัก ส่วนกลุ่ม "6 – 10 ชุดข้อมูล" เป็นช่วงที่พบบ่อยเป็นอันดับสอง มี 39.8%

3.5 ระดับความพึงพอใจด้านการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ



ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับ ดี แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปมีความพึงพอใจค่อนข้างสูงต่อการใช้งานระบบโดยรวม ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ "สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ" ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.95 ซึ่งบ่งชี้ว่าผู้ใช้งานกลุ่มนี้รู้สึกว่ารบบสามารถช่วยให้พวกเขาบรรลุเป้าหมายในการนำข้อมูลไปใช้ได้จริง ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ "เมนูง่ายต่อการใช้งาน" ได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดที่ 3.81 แม้จะยังอยู่ในระดับดี แต่ก็ยังเป็นประเด็นที่ควรพิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับประสบการณ์ผู้ใช้ให้ดียิ่งขึ้น

3.6 ความพึงพอใจด้านการเข้าถึงชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ



จากข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับ ดีมาก โดยเฉพาะความพึงพอใจในภาพรวมที่สูงถึง 4.08 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปมีความพึงพอใจอย่างสูงต่อชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ โดยที่ "ความน่าเชื่อถือของข้อมูล" ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดถึง 4.15 ซึ่งเป็นจุดแข็งที่สำคัญอย่างยิ่ง แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นในข้อมูลที่ได้รับจากระบบนี้ "ความพึงพอใจในภาพรวม" (4.08) และ "รูปแบบข้อมูลที่เข้าถึงมีความหลากหลาย" (4.01) และ "ประเภทไฟล์ทรัพยากรข้อมูลมีความหลากหลาย" (4.04) ก็เป็นประเด็นที่ได้คะแนนสูงมากเช่นกัน

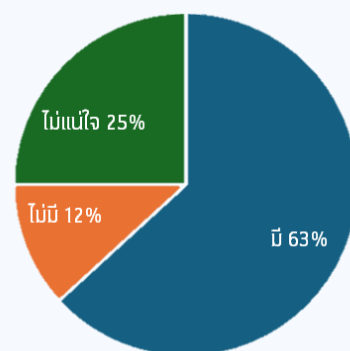
ประเด็นที่มีความพึงพอใจต่ำที่สุด (แต่ยังอยู่ในระดับดี) "รองรับการเชื่อมโยงกับเครื่องมือวิเคราะห์ (APIs)" ได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดที่ 3.92 ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่น่าสนใจ แม้จะยังอยู่ในระดับที่ดี แต่ก็อาจบ่งชี้ว่าฟังก์ชันนี้อาจยังไม่เป็นที่รับรู้หรือใช้งานในวงกว้างเท่าที่ควรสำหรับกลุ่มประชาชนทั่วไป

ส่วนที่ 4 การใช้งานระบบบัญชีข้อมูลของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ

4.1 ด้านการให้บริการชุดข้อมูลเปิดหน่วยงาน

4.1.1 นโยบาย/หลักธรรมาภิบาลข้อมูล ในการให้บริการชุดข้อมูลเปิดในรูปแบบสาธารณะ (Public)

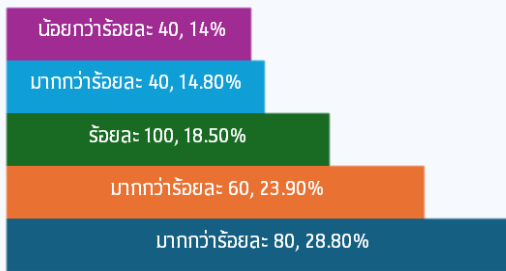
การมีนโยบาย/หลักธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงาน ส่วนใหญ่ตอบว่า "มี" คิดเป็น 63.2% เป็นสัญญาณที่ดีที่แสดงว่าหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มั่นใจและมีนโยบายรองรับเรื่องนี้ สัดส่วนของผู้ตอบที่ระบุว่า "ไม่มี" นโยบายค่อนข้างน้อย 11.8% และมีสัดส่วนของผู้ตอบที่ "ไม่แน่ใจ" ค่อนข้างสูง 25.0%



สรุปได้ว่าการที่ผู้ตอบส่วนใหญ่ระบุว่า มีนโยบาย/หลักธรรมาภิบาลข้อมูลเป็นเรื่องที่ดี และเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาข้อมูลเปิดของภาครัฐ และยังมีช่องว่างของการรับรู้ในสัดส่วนของผู้ที่ "ไม่แน่ใจ" ที่สูงถึงหนึ่งในสี่ของผู้ตอบทั้งหมด บ่งชี้ถึงช่องว่างในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและหลักธรรมาภิบาลข้อมูลให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ควรมีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลและนโยบายที่เกี่ยวข้องให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ "ไม่แน่ใจ" เพื่อให้การดำเนินการด้านข้อมูลเปิดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.2 สัดส่วนชุดข้อมูลเปิดในรูปแบบสาธารณะ (Public) ต่อชุดข้อมูลบนระบบบัญชีข้อมูล

หน่วยงาน

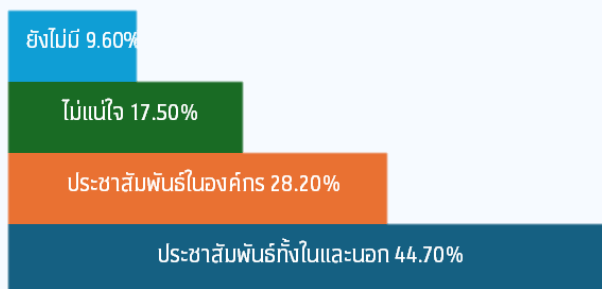


จากข้อมูลพบว่า สัดส่วนที่ใหญ่ที่สุดคือ กลุ่ม "มากกว่าร้อยละ 80" (28.8%) ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีมากที่แสดงว่าหน่วยงานภาครัฐจำนวนมากมีการเปิดเผยข้อมูลในสัดส่วนที่สูง รองลงมาคือ "มากกว่าร้อยละ 60" (23.9%) และ "ร้อยละ 100" (18.5%)

สรุปได้ว่าในภาพรวม ผู้ตอบแบบสำรวจระบุว่าหน่วยงานของตนมีการเปิดเผยชุดข้อมูลในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะในกลุ่มที่ "มากกว่าร้อยละ 60" ขึ้นไป ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลและการเปิดเผยข้อมูลเปิด อย่างไรก็ตาม แม้จะมีความก้าวหน้า แต่รูปแบบการเปิดเผยข้อมูลระหว่างจังหวัดและกรมก็มีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจสะท้อนถึงนโยบาย โครงสร้าง หรือความพร้อมที่แตกต่างกันในแต่ละระดับ

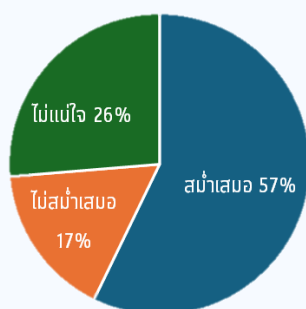
4.1.3 การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์หลังจากการจัดทำบัญชีข้อมูล

หน่วยงาน



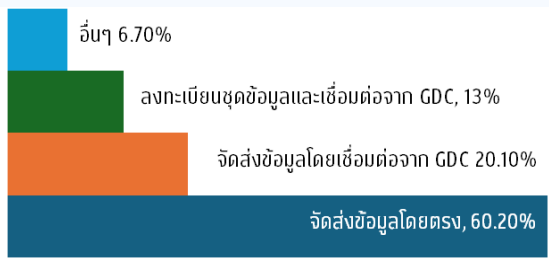
ภาพรวม พบว่า สัดส่วนที่ใหญ่ที่สุดคือ "มีการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร" (44.7%) ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีที่แสดงว่าหน่วยงานภาครัฐเกือบครึ่งหนึ่งมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลในวงกว้าง รองลงมาคือ "มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร" (28.2%) แสดงให้เห็นว่ามีการให้ความรู้และกระตุ้นการใช้งานภายในตนเองในระดับหนึ่ง กลุ่มที่ "ไม่แน่ใจ" (17.5%)

4.1.4 หน่วยงานได้รับข้อมูล/ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐจากสำนักงานสถิติแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ



พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูล/ข่าวสารจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ "สม่ำเสมอ" (57%) ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดี แสดงว่าการสื่อสารในระดับหนึ่ง และยังมีสัดส่วนของ "ไม่แน่ใจ" ค่อนข้างสูง (26%) ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าพิจารณา

4.1.5 รูปแบบการจัดส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานที่ร้องขอ



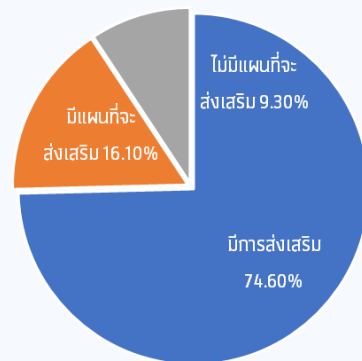
หน่วยงาน "จัดส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานที่ร้องขอโดยตรง" เป็นวิธีการที่พบบ่อยที่สุดอย่างชัดเจน (60.2%) แสดงให้เห็นว่าการส่งข้อมูลแบบแมนนวลโดยตรง เช่น ส่งไฟล์ทางอีเมล ยังคงเป็นวิธีการหลักที่หน่วยงานใช้

ส่วนการ "จัดส่งข้อมูลโดยการเชื่อมต่อจากระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน หรือระบบบัญชีข้อมูลพื้นที่" เป็นวิธีที่สอง (20.1%) ซึ่งแสดงว่ามีการใช้ระบบภายในหน่วยงานในการเชื่อมต่อข้อมูลบ้างแล้ว และในด้าน "ลงทะเบียนชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และเชื่อมต่อจากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐไปยังหน่วยงานที่ร้องขอ" เป็นวิธีที่สาม (13.0%) ซึ่งเป็นวิธีการที่สอดคล้องกับแนวคิดการเป็นศูนย์กลางข้อมูล แต่ยังมีสัดส่วนที่น้อยกว่าการส่งโดยตรง

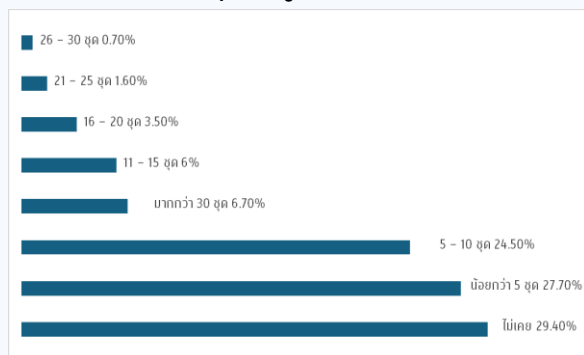
4.2 ด้านการใช้บัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นแหล่งสืบค้น เข้าถึง และนำชุดข้อมูลเปิดมาใช้พัฒนาหรือสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

4.2.1 หน่วยงานมีการส่งเสริมให้สืบค้น เข้าถึง ชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ส่วนใหญ่ระบุว่าหน่วยงาน "มีการส่งเสริม" การสืบค้นและเข้าถึงชุดข้อมูลเปิด (74.6%) เป็นสัญญาณที่ดีและแสดงให้เห็นถึงความตระหนักและการดำเนินการที่กว้างขวางในภาพรวม มีสัดส่วนของผู้ตอบที่ "มีแผนที่จะส่งเสริม" (16.1%) ซึ่งแสดงถึงเจตนาที่ดีในการผลักดันต่อไปและมีเพียงส่วนน้อยที่ระบุว่า "ไม่มีแผนที่จะส่งเสริม" (9.3%)



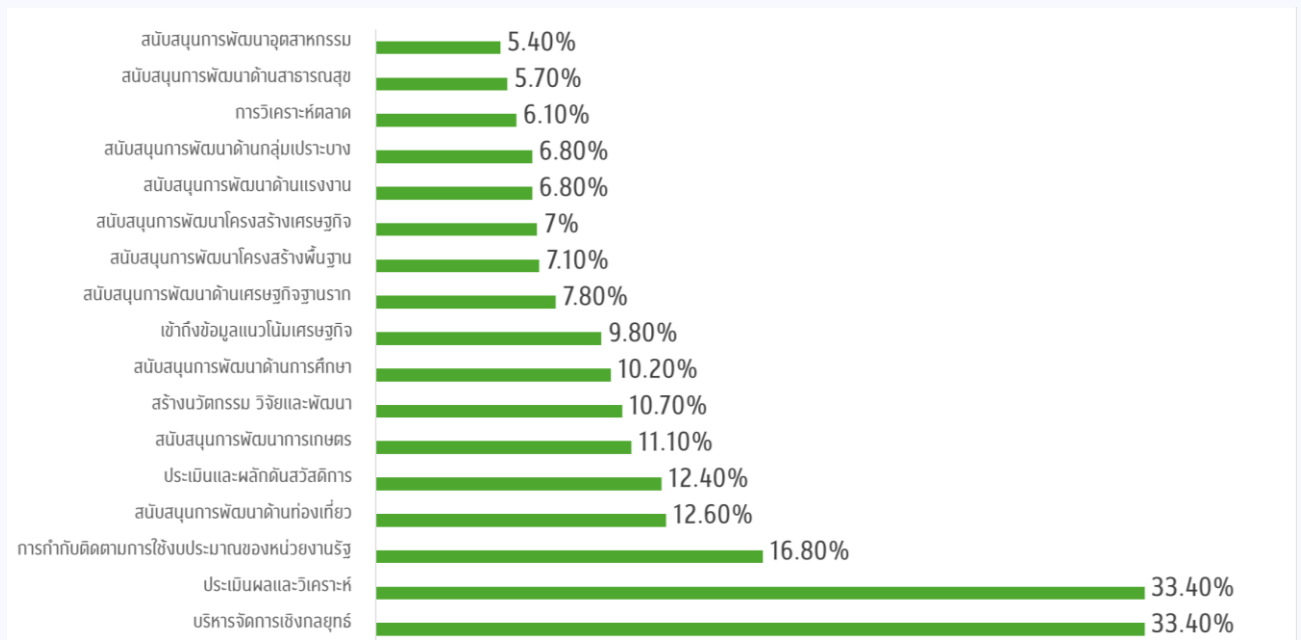
4.2.2 จำนวนชุดข้อมูลที่หน่วยงานเข้าถึงของหน่วยงานอื่นจากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ



สัดส่วนที่ใหญ่ที่สุดคือ "ไม่เคยใช้ชุดข้อมูลจากหน่วยงานอื่น" (29.4%) ซึ่งเป็นประเด็นที่น่ากังวลอย่างยิ่ง แสดงให้เห็นว่าเกือบหนึ่งในสามของหน่วยงานภาครัฐยังไม่เคยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่นผ่านระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ รองลงมาคือ "น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล" (27.7%) และ "5 - 10 ชุดข้อมูล" (24.5%) ซึ่งแสดงว่าในกลุ่มผู้ที่เคยใช้งาน ส่วนใหญ่จะใช้งานในปริมาณที่น้อย ผู้ที่เข้าถึงข้อมูลจำนวนมาก (มากกว่า 10 ชุดข้อมูลขึ้นไป) มีสัดส่วนน้อยมาก โดยรวมกันไม่ถึง 12%



4.2.3 การใช้ประโยชน์ของหน่วยงานในการเข้าถึงชุดข้อมูลของหน่วยงานอื่น



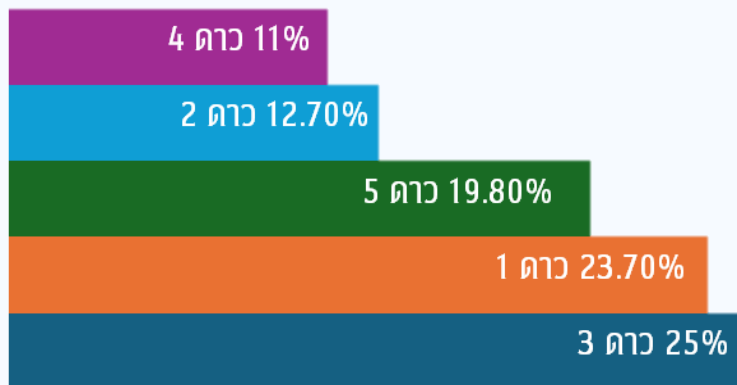
*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากข้อมูล พบว่า "การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์" และ "ประเมินผลและวิเคราะห์" เป็นวัตถุประสงค์หลักที่หน่วยงานภาครัฐนำข้อมูลไปใช้ โดยมีสัดส่วนใกล้เคียงกันที่ประมาณ 33.4% ของผู้ตอบรวมทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าข้อมูลถูกนำไปใช้ในระบับนโยบายและการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจเป็นหลัก ส่วน "การกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานรัฐ" เป็นวัตถุประสงค์สำคัญรองลงมา (16.8%) ในด้านการสนับสนุนการพัฒนาด้านต่างๆ เช่น "การเกษตร" (11.1%), "การศึกษา" (10.2%), "การท่องเที่ยว" (12.6%) และ "สร้างนวัตกรรม วิจัยและพัฒนา" (10.7%) ก็มีการใช้ประโยชน์ในระดับหนึ่ง

ในการวิเคราะห์แยกหน่วยงานในระดับกรมและระดับจังหวัด จะพบประเด็นการสนับสนุนการพัฒนาต่างๆ (สาธารณสุข, การศึกษา, แรงงาน, กลุ่มเปราะบาง, การเกษตร, การท่องเที่ยว, เศรษฐกิจฐานราก, โครงสร้างพื้นฐาน, โครงสร้างเศรษฐกิจ) โดยส่วนใหญ่ "จังหวัด" มีสัดส่วนการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์เหล่านี้สูงกว่า "กรม" อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของหน่วยงานระดับพื้นที่ที่เน้นการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในพื้นที่โดยตรง

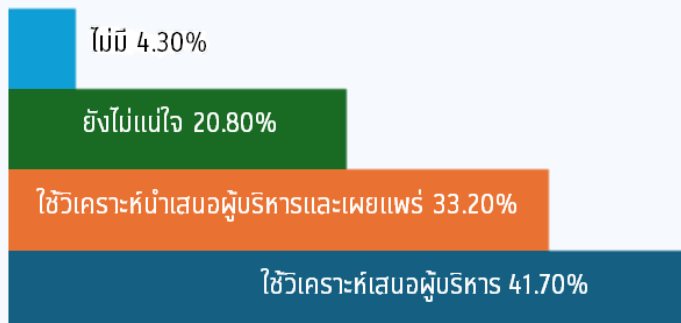


4.2.4 เป้าหมายหน่วยงานในการปรับปรุงทรัพยากรข้อมูลให้อยู่ตามระดับการเปิดเผยข้อมูล



จากข้อมูล พบว่า เป้าหมาย "(3 ดาว) การเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Non-proprietary format" เป็นเป้าหมายที่พบบ่อยที่สุด (25.0%) ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการทำให้ข้อมูลเปิดใช้งานได้จริงและไม่ต้องพึ่งพาซอฟต์แวร์เฉพาะ เป้าหมาย "(1 ดาว) เผยแพร่ข้อมูลในทุกรูปแบบบนเว็บไซต์" เป็นเป้าหมายรองลงมา (23.7%) แสดงว่ายังมีหน่วยงานที่ตั้งเป้าหมายในระดับพื้นฐาน ส่วน "(5 ดาว) ข้อมูลมีการเชื่อมโยงไปสู่แหล่งข้อมูลอื่นๆ" เป็นเป้าหมายที่ 3 (19.8%) ซึ่งน่าสนใจมากที่หน่วยงานจำนวนหนึ่งมีเป้าหมายไปสู่ระดับสูงสุดของการเชื่อมโยงข้อมูล

4.2.5 หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย การกำกับ ติดตามแผนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

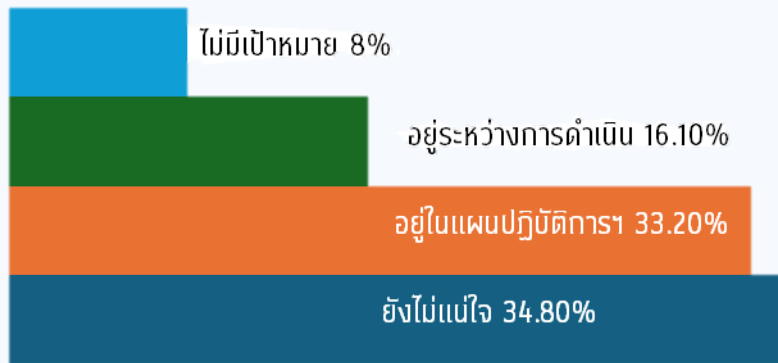


ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีการ "วิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผู้บริหาร ใช้ภายในหน่วยงาน" (41.7%) ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่พบบ่อยที่สุด แสดงว่ามีการนำข้อมูลไปใช้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจภายในองค์กรเป็นหลัก

รองลงมาคือ "มีการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผู้บริหารและเผยแพร่สู่สาธารณะ" (33.2%) ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีของการเปิดเผยข้อมูลเชิงวิเคราะห์ต่อสาธารณะ สัดส่วนของ "ยังไม่แน่ใจ" (20.8%) ค่อนข้างสูง ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าพิจารณา มีเพียงส่วนน้อยที่ระบุว่า "ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูล" (4.3%)



3.2.6 หน่วยงานมีเป้าหมายในการจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่องตามภารกิจของหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงจากบัญชีข้อมูลผ่าน API

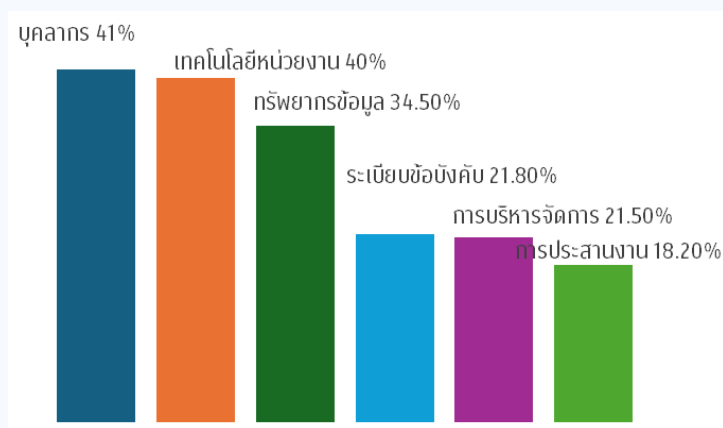


สัดส่วนที่ใหญ่ที่สุดคือ "ยังไม่แน่ใจ" (34.8%) ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่จำนวนมากยังไม่ทราบแนวทางหรือความสำคัญของการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่อง

รองลงมาคือ "อยู่ในแผนปฏิบัติการฯ" (33.2%) ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีว่าหน่วยงานจำนวนหนึ่งมีเจตนาที่จะดำเนินการ มีสัดส่วนของหน่วยงานที่ "อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำศูนย์ข้อมูล" (16.1%) ซึ่งแสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติจริง มีเพียงส่วนน้อยที่ระบุว่า "ไม่มีเป้าหมายในการดำเนินการ" (8.0%)

4.2.7 หน่วยงานมีอุปสรรคใดในการใช้บัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นช่องทางการเชื่อมต่อชุดข้อมูลเปิดของหน่วยงาน ไปยังศูนย์ข้อมูลต่าง ๆ

อุปสรรค "ด้านบุคลากรของหน่วยงาน" เป็นอุปสรรคที่พบบ่อยที่สุด (41.0%) ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข สะท้อนถึงความขาดแคลนทักษะ ความรู้ หรือจำนวนบุคลากรที่เพียงพอ ส่วนด้าน "เทคโนโลยีสารสนเทศ" เป็นอุปสรรคสำคัญรองลงมา (40.0%)

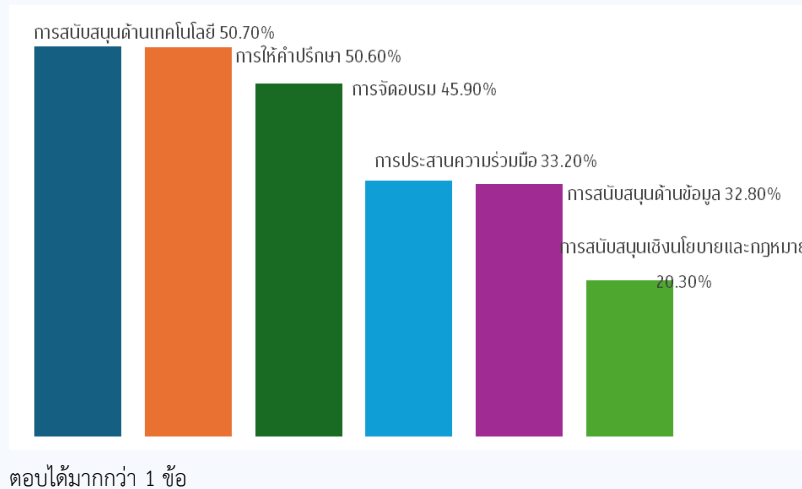


*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ซึ่งอาจหมายถึงระบบที่ไม่พร้อม, ขาดเครื่องมือ, หรือปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงาน ด้านทรัพยากรข้อมูล (34.5%) ก็เป็นอุปสรรคสำคัญ ซึ่งอาจหมายถึงข้อมูลที่ไม่มีคุณภาพ ไม่เป็นมาตรฐาน, หรือไม่พร้อมสำหรับการเชื่อมโยง ส่วนในประเด็นด้าน "บริหารจัดการ" (21.5%), "ระเบียบข้อบังคับ" (21.8%) และ "ภาระงาน" (18.2%) เป็นอุปสรรครองลงมา ซึ่งเป็นเรื่องของกระบวนการและนโยบาย



3.2.8 หน่วยงานมีความต้องการใดจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อให้เกิดการสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ



จากข้อมูลพบว่า "ด้านให้คำปรึกษา" และ "ด้านเทคโนโลยี" เป็นความต้องการที่พบบ่อยที่สุด และมีสัดส่วนเท่ากัน (50.6% และ 50.7%) ซึ่งสอดคล้องกับอุปสรรคที่พบ (บุคลากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ) แสดงว่าหน่วยงานต้องการความช่วยเหลือโดยตรงในสองด้านนี้มากที่สุด "ด้านการอบรม" เป็นความต้องการสำคัญรองลงมา (45.9%) ซึ่งต่อย้ำถึงความต้องการพัฒนาศักยภาพบุคลากร "ด้านข้อมูลและทรัพยากรข้อมูล" (32.8%) และ "ร่วมมือ" (33.2%) มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึงต้องการข้อมูลเพิ่มเติมหรือการทำงานร่วมกัน ส่วน "ด้านนโยบาย" เป็นความต้องการที่มีสัดส่วนน้อยที่สุด (20.3%)



บทที่ 4

สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ สามารถสรุปและเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้ พฤติกรรมการใช้ อุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการให้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ดังต่อไปนี้

4.1 สรุปผลการสำรวจ

1) การประเมินการรับรู้และพฤติกรรมการใช้ข้อมูลภาครัฐ พฤติกรรมการการรับรู้และนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ (63.2%) มีนโยบาย/หลักธรรมาภิบาลข้อมูลในการให้บริการชุดข้อมูลเปิด ซึ่งเป็นรากฐานที่ดีของการเปิดเผยข้อมูล อย่างไรก็ตาม มีสัดส่วนของผู้ที่ "ไม่แน่ใจ" สูงถึง 25.0% ซึ่งบ่งชี้ว่า แม้จะมีนโยบาย แต่การสื่อสารและสร้างความตระหนักภายในองค์กรยังไม่ทั่วถึง เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งยังไม่รับรู้ถึงนโยบายที่เกี่ยวข้อง

2) สัดส่วนชุดข้อมูลเปิด หน่วยงานภาครัฐมีความก้าวหน้าในการเปิดเผยข้อมูลในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะกลุ่มที่เปิดเผย "มากกว่าร้อยละ 80" (28.8%) และ "ร้อยละ 100" (18.5%) รวมกันเกือบครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสำรวจ และยังมีส่วนที่เปิดเผย น้อยกว่าร้อยละ 40 (14.0%) ซึ่งเป็นโอกาสในการส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติม

3) การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ หน่วยงานจำนวนมาก (44.7%) มีการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร และอีก 28.2% เน้นการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร แสดงถึงความพยายามในการส่งเสริมการใช้ข้อมูล และยังมีอีก 9.5% ที่ "ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์" และ 17.5% ที่ยังไม่แน่ใจ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ต้องการการกระตุ้นและแนวทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานกรมที่มีสัดส่วน "ไม่แน่ใจ" สูงกว่า (19.5%)

4) การได้รับข้อมูล/ข่าวสารจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ หน่วยงานจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (57.2%) ที่ระบุว่าได้รับข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) อย่างสม่ำเสมอ โดยจังหวัดได้รับสม่ำเสมอมากกว่ากรม ในขณะที่สัดส่วนของ "ไม่แน่ใจ" ที่สูง (26.3% โดยเฉพาะกรมที่ 32.0%) แสดงว่าการสื่อสารจาก สสช. อาจยังไม่เข้าถึงเจ้าหน้าที่บางกลุ่ม หรือเจ้าหน้าที่ยังไม่แน่ใจว่าตนควรได้รับข้อมูลเหล่านี้หรือไม่

5) วิธีการจัดส่งข้อมูล หน่วยงานจำนวนมาก ยังมีจัดส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานโดยตรง (60.2%) แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการข้อมูลผ่านระบบกลางยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร และการใช้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐในการเชื่อมต่อข้อมูลและส่งต่อยังอยู่ในระดับต่ำ (13.0%) แม้ว่าหน่วยงานกรมจะมีการใช้มากกว่าจังหวัด (18.1% และ 9.6%) ซึ่งเป็นช่องทางที่ควรส่งเสริมให้มีการใช้งานมากขึ้น

6) การส่งเสริมการสืบค้นและเข้าถึงข้อมูล หน่วยงานส่วนใหญ่ (74.6%) มีการส่งเสริมการสืบค้นและเข้าถึงชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ แสดงถึงความพยายามในการสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูล



และยังมีกลุ่มที่ต้องเร่งดำเนินการอีก 9.3% ที่ไม่มีแผนที่จะส่งเสริมการสืบค้น" และ 16.1% ที่อาจมีแผนแต่ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ควรได้รับการสนับสนุนเพื่อให้เริ่มต้นหรือเร่งดำเนินการ

7) วัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์จากข้อมูล วัตถุประสงค์หลักของการใช้ข้อมูลคือบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ และการประเมินผลและวิเคราะห์นโยบาย (ประมาณ 33%) แสดงว่าข้อมูลถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับสูง แต่หน่วยงานจังหวัด จะเน้นการใช้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาต่างๆ ในพื้นที่ ขณะที่กรมเน้นการวิเคราะห์ภาพรวมและสร้างนวัตกรรม

8) เป้าหมายการจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่อง สัดส่วนที่ใหญ่ที่สุดคือ ยังไม่แน่ใจ (34.8% โดยเฉพาะกรมที่ 40.7%) ซึ่งแสดงถึงความไม่เข้าใจในแนวคิดหรือความพร้อมในการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม มี 33.2% ที่ "อยู่ในแผนปฏิบัติการฯ" และ 16.1% ที่ "อยู่ระหว่างการดำเนินการ" แสดงว่ามีบางหน่วยงานที่กำลังก้าวหน้าไปแล้ว

4.2 การวิเคราะห์อุปสรรคในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูล

บุคลากร

เป็นอุปสรรคอันดับหนึ่ง หมายรวมถึง ประเด็นที่บุคลากรขาดทักษะด้าน Data Literacy การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการข้อมูล หรือการใช้เครื่องมือ/ระบบที่เกี่ยวข้อง และจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการรับผิดชอบงานด้านข้อมูลที่เพิ่มขึ้น รวมถึงบุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูล หรือขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้และปรับตัว

โครงสร้างพื้นฐาน

เป็นอุปสรรคสำคัญรองลงมา เช่น โครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานไม่เอื้ออำนวย ขาดแคลนฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือเครือข่ายที่รองรับการจัดการและประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่ หรือ ระบบข้อมูลของแต่ละหน่วยงานอาจไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ง่าย ทำให้เกิดความยุ่งยากในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

อุปสรรคด้านข้อมูล

เช่น คุณภาพข้อมูลต่ำ ข้อมูลไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นปัจจุบัน, หรือมีรูปแบบที่หลากหลายและไม่เป็นมาตรฐาน และข้อมูลที่ต้องการอาจยังไม่ถูกจัดเตรียมหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมสำหรับการเปิดเผย/เชื่อมโยง (เช่น อยู่ในรูปแบบ PDF มากกว่า CSV) หรือบางครั้งข้อมูลที่หน่วยงานอื่นต้องการอาจไม่มีอยู่ หรือไม่ถูกจัดเก็บในระบบ

การบริหารจัดการ

อุปสรรคด้านบริหาร ระเบียบ ข้อบังคับ และการร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงาน กฎระเบียบข้อจำกัดทางกฎหมาย หรือนโยบายภายในองค์กรที่ยังไม่ส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ข้อมูลอย่างเต็มที่ การขาดผู้นำที่สนับสนุน, การขาดแผนงานที่ชัดเจน, การขาดงบประมาณที่เพียงพอ และการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานยังไม่ราบรื่น ขาดกลไกการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ หรือติดปัญหาการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน



4.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงการให้บริการ

การพัฒนาศักยภาพ บุคลากร

การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเน้นทักษะที่ขาดแคลน เช่น Data Literacy, Data Management (การจัดเก็บ การทำความสะอาด) Data Analytics (การวิเคราะห์ข้อมูล) การใช้เครื่องมือสำหรับ Open Data และ API รวมถึงการทำความเข้าใจประโยชน์และวิธีการนำข้อมูลไปใช้ในภารกิจ การสร้างบุคลากร Data Scientist Data Engineer หรือ Data Analyst ประจำหน่วยงาน หรือสร้างทีมผู้เชี่ยวชาญส่วนกลางเพื่อสนับสนุน และการสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูล เช่น จัดกิจกรรมส่งเสริม, แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรนำข้อมูลไปใช้ในการทำงานประจำ

การยกระดับโครงสร้าง พื้นฐานและเทคโนโลยี

ระบบการทำงานให้ใช้งานง่ายขึ้น มีความเสถียร, รองรับการเชื่อมต่อ API ที่หลากหลายและง่าย จัดหาเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการจัดเก็บ ประมวลผล วิเคราะห์ และเผยแพร่ข้อมูล ให้แก่หน่วยงาน มีการจัดทำแนวปฏิบัติ เครื่องมือ และคำแนะนำในการพัฒนาและใช้งาน API ให้กับหน่วยงาน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลอัตโนมัติมากขึ้น พิจารณาการลงทุนใน Cloud Computing หรือเทคโนโลยี Big Data เพื่อรองรับข้อมูลขนาดใหญ่ และการประมวลผลที่ซับซ้อน

การยกระดับโครงสร้าง พื้นฐานและเทคโนโลยี

การบังคับใช้มาตรฐานข้อมูล คำนิยาม และรูปแบบไฟล์ข้อมูล (โดยเฉพาะเน้น CSV, XLSX, JSON) เพื่อให้ข้อมูลสามารถแลกเปลี่ยนและนำไปใช้ร่วมกันได้ง่าย การให้ความรู้และเครื่องมือในการทำความสะอาดและตรวจสอบคุณภาพ ข้อมูลตั้งแต่ต้นทาง การให้ข้อมูล Metadata ที่ครบถ้วน คำอธิบายชุดข้อมูลที่เข้าใจง่าย และช่องทางการเข้าถึงที่หลากหลาย และสนับสนุนหน่วยงานในการแปลงข้อมูลจากเอกสารไปสู่ Structured Data, Non-proprietary Format และ Linked Data ตามหลัก Open Data 5-Star Scheme

การประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้

ต้องพิจารณาปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเปิดเผย และแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างคณะทำงานหรือกลไกถาวรในการประสานงานและแก้ไขปัญหาการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ที่สำคัญคือให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูลและสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น และส่งเสริมกิจกรรม Hackathon Workshop หรือโครงการนำร่องที่เน้นการใช้ข้อมูลจากหลายหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะด้าน

การประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้

การสร้างการสื่อสารนโยบาย แนวทางปฏิบัติ ความคืบหน้า, และประโยชน์ของการใช้บัญชีข้อมูลภาครัฐอย่างสม่ำเสมอและหลากหลายช่องทาง การเผยแพร่ตัวอย่างความสำเร็จของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาหรือสร้างคุณค่า เพื่อเป็นแรงบันดาลใจและแนวทางให้กับหน่วยงานอื่น และส่งเสริมการเข้าถึงหน่วยงานระดับจังหวัดและให้ความรู้ความเข้าใจอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มที่ยังไม่แน่ใจหรือไม่เคยใช้



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ศูนย์สารสนเทศยุทธศาสตร์ภาครัฐ โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๓๔๘

ที่ ดศ ๐๕๐๘/๑๐๔๔

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์
ข้อมูลและสารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เรียน ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ตามที่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินโครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา วิเคราะห์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐของผู้ใช้งานบัญชีข้อมูลภาครัฐที่หน่วยงานภาครัฐเป็นเจ้าของ เพื่อนำไปสู่การผลักดันให้เกิดการแบ่งปันชุดข้อมูลที่ตรงความต้องการของผู้ใช้งาน นั้น

ในการนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานตอบแบบสำรวจ
ในระหว่างวันที่ ๗ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ผ่านเว็บไซต์ gdcatalog.go.th หรือ QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายภูซพงศ์ โนดไธสง)

ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ตอบแบบสำรวจ



<https://shorturl.asia/RMyex>

Everyone Counts: เพราะทุกคนสำคัญ

เว็บไซต์ข้อมูลสู่ประชาชนและภาคีองค์กรแรกในรูปแบบดิจิทัล ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568





ภาคผนวก ข แบบสำรวจความพึงพอใจ



ต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (แบบสำรวจการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐ)

คำชี้แจง :

แบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 ภายใต้การดำเนินการโครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินงานโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ จะใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการศึกษาและวิเคราะห์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศของผู้ใช้งานบัญชีข้อมูลภาครัฐ ที่หน่วยงานภาครัฐเป็นเจ้าของ เพื่อนำไปสู่การผลักดันให้เกิดการแบ่งปันชุดข้อมูลที่ตรงความต้องการของผู้ใช้งานต่อไป

แบบสำรวจฉบับนี้มี 3 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานและผู้ตอบแบบสำรวจ
- ตอนที่ 2 การใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ
- ตอนที่ 3 เฉพาะเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน)

คำนิยาม

1. ข้อมูลเปิด หมายถึง ข้อมูลเปิดที่ทุกคนสามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระ เช่น การนำไปใช้ การนำกลับมาใช้ใหม่ หรือนำไปเผยแพร่ได้โดยใครก็ตาม อาทิ ข้อมูลทั้งหมดที่อยู่บนเว็บไซต์ (gdcatalog.go.th) ข้อมูลเปิดของภาครัฐ (Open Government Data)
2. ข้อมูลเปิดภาครัฐ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามกฎหมาย ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงและใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัดแพลตฟอร์ม ไม่เสียค่าใช้จ่าย สามารถเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดวัตถุประสงค์ ผู้ใช้งานสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้งาน วิเคราะห์ หรือดัดแปลงได้ตามความต้องการ



รายละเอียดตัวชี้วัด

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ

คำอธิบาย : วัดจำนวนหน่วยงานส่วนกลางระดับกรมและจังหวัดที่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ

หน่วยงานเป้าหมาย คือ หน่วยงานส่วนกลางระดับกรมและจังหวัดที่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน จำนวน 217 หน่วยงาน และ 76 จังหวัด รวม 293 หน่วยงาน

การใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง การที่หน่วยงานและจังหวัดใช้ประโยชน์จากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ทั้งนี้มีวิธีการในการใช้ประโยชน์ข้อมูลเปิดที่หน่วยงานเป็นเจ้าของแก่หน่วยงานภาครัฐอื่น และประชาชนทั่วไป รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานอื่น การเชื่อมโยงข้อมูล API มาจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่องตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นต้น

ขอบเขตการใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วย 3 ลักษณะ ดังนี้

1. หน่วยงานมีบริการข้อมูลเปิดที่หน่วยงานเป็นเจ้าของอย่างเต็มรูปแบบ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถในการร้องขอข้อมูล
2. หน่วยงานมีบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นช่องทางในการเชื่อมต่อกับข้อมูลของหน่วยงาน ไม่เปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลภายนอก (https://data.go.th/)
3. หน่วยงานมีบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นแหล่งสืบค้น เข้าถึง และนำข้อมูลไปพัฒนาหรือสนับสนุนการดำเนินงานมีการใช้งานจริงของหน่วยงาน เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย การกำกับ ติดตามและกำกับใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน การเชื่อมโยง API มาจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่องตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นต้น

วิธีการคำนวณ (ร้อยละ) = (จำนวนหน่วยงานและจังหวัดที่ใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐตามขอบเขตการใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐอย่างน้อย 2 ใน 3 ลักษณะ / 293) x 100
เป้าหมาย ปี 2568 : "อยู่ระหว่างพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2568"

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย	
2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568*	2570**
						40	50
							60

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐ	แบบสำรวจการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐ (สำหรับใช้เก็บข้อมูลจริง)	ผลการส่งแบบสำรวจไปยังหน่วยงานเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 30 (88 หน่วยงาน)	ร้อยละ 40 (118 หน่วยงาน)	ร้อยละ 50 (147 หน่วยงาน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล: สำนักงานสถิติแห่งชาติ
ช่วงเวลาการรายงานผล :

รหัส : 200401

หน้า
15

ยุทธศาสตร์ชาติ : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา
ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : ประเด็น 20 การบริการประชาชน และ
ประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและ
มีความคล่องตัว

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580

หมายเหตุ : * อยู่ระหว่างปรับปรุงแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570) และ
(ฉบับปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

32

ตัวชี้วัดที่ 4: ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ

หลักฐาน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐ	แบบสำรวจการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐ (สำหรับใช้เก็บข้อมูลจริง)	ผลการส่งแบบสำรวจไปยังหน่วยงานเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 30 (88 หน่วยงาน)	ร้อยละ 40 (118 หน่วยงาน)	ร้อยละ 50 (147 หน่วยงาน)

รอบ 6 เดือน

1. สรุปผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. แบบสำรวจการใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐ (สำหรับใช้เก็บข้อมูลจริง)
3. หนังสือแจ้งผลการส่งแบบสำรวจไปยังหน่วยงานเป้าหมาย
4. หนังสือเชิญประชุม และกำหนดการประชุมฯ (ถ้ามี)

รอบ 12 เดือน

1. เอกสารรายงานสรุปผลการประเมิน จำนวนหน่วยงานและจังหวัดที่ใช้ประโยชน์ข้อมูลภาครัฐตามขอบเขตการใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ
2. หนังสือขออนุมัติรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ถ้ามี)

33



นโยบายการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล

แบบสำรวจฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานส่วนกลางระดับกรมและจังหวัดที่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐซึ่งทำการสำรวจข้อมูล ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นผู้ทำการสำรวจภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งมีขอบเขตการใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ สำหรับนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการทำความเข้าใจและรวบรวมบริบทต่างๆ และสรุปเป็นประเด็นต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดูแลปกป้องข้อมูลส่วนตัวของท่าน และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จึงขอความยินยอมจากท่านในการเก็บรวบรวมใช้ข้อมูลของท่าน เพื่อใช้สำหรับโครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog ท่านสามารถแจ้งความจำนงค์เพิกถอนความยินยอมนี้เมื่อใดก็ได้โดยการกรอกแบบฟอร์มเพิกถอนความยินยอม และสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog ติดต่อ นายวิเศษ สิทธิพงษ์ ตำแหน่ง ผู้ประสานงานโครงการ เบอร์โทรศัพท์ : 063-516-9736



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานและผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ประเภทผู้ตอบแบบสำรวจ

- ☐ เจ้าหน้าที่หน่วยงานส่วนกลางระดับกรม
- ☐ เจ้าหน้าที่หน่วยงานระดับพื้นที่ (จังหวัด)
- ☐ ประชาชนทั่วไป

- **เจ้าหน้าที่หน่วยงานส่วนกลางระดับกรม** (เลือกหน่วยงานที่ท่านสังกัดและใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ)
 - **กระทรวงกลาโหม**
 - ☐ กองบัญชาการกองทัพไทย
 - ☐ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
 - **กระทรวงการคลัง**
 - ☐ กรมธนารักษ์
 - ☐ กรมบัญชีกลาง
 - ☐ กรมศุลกากร
 - ☐ กรมสรรพสามิต
 - ☐ กรมสรรพากร
 - ☐ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 - ☐ ธนาคารแห่งประเทศไทย
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
 - ☐ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
 - ☐ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
 - **กระทรวงการต่างประเทศ**
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
 - **กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา**
 - ☐ กรมการท่องเที่ยว
 - ☐ กรมพลศึกษา
 - ☐ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
 - ☐ องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
 - **กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**
 - ☐ กรมกิจการผู้สูงอายุ
 - ☐ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
 - ☐ กรมกิจการเด็กและเยาวชน
 - ☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ



- ☐ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
- ☐ การเคหะแห่งชาติ
- ☐ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- **กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**
 - ☐ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
 - ☐ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
 - ☐ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
 - ☐ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
 - ☐ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
 - ☐ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
 - ☐ สถาบันเทคโนโลยีนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
 - ☐ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
- **กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**
 - ☐ กรมการข้าว
 - ☐ กรมชลประทาน
 - ☐ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
 - ☐ กรมประมง
 - ☐ กรมปศุสัตว์
 - ☐ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
 - ☐ กรมพัฒนาที่ดิน
 - ☐ กรมวิชาการเกษตร
 - ☐ กรมส่งเสริมการเกษตร
 - ☐ กรมส่งเสริมสหกรณ์
 - ☐ กรมหม่อนไหม
 - ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - ☐ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
 - ☐ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย



- กระทรวงคมนาคม

- ☐ กรมการขนส่งทางบก
- ☐ กรมการขนส่งทางราง
- ☐ กรมทางหลวง
- ☐ กรมทางหลวงชนบท
- ☐ กรมท่าอากาศยาน
- ☐ กรมเจ้าท่า
- ☐ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- ☐ การท่าเรือแห่งประเทศไทย
- ☐ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- ☐ GSIC
- ☐ กรมอุตุนิยมวิทยา
- ☐ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ☐ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- ☐ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
- ☐ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล



- **กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**
 - ☐ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
 - ☐ กรมควบคุมมลพิษ
 - ☐ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
 - ☐ กรมทรัพยากรธรณี
 - ☐ กรมทรัพยากรน้ำ
 - ☐ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
 - ☐ กรมป่าไม้
 - ☐ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
 - ☐ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - ☐ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
 - ☐ องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
 - ☐ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
- **กระทรวงพลังงาน**
 - ☐ กรมธุรกิจพลังงาน
 - ☐ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
 - ☐ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
 - ☐ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
 - ☐ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- **กระทรวงพาณิชย์**
 - ☐ กรมการค้าต่างประเทศ
 - ☐ กรมการค้าภายใน
 - ☐ กรมทรัพย์สินทางปัญญา
 - ☐ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
 - ☐ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 - ☐ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
 - ☐ สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
 - ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
 - ☐ สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
- **กระทรวงมหาดไทย**
 - ☐ กรมการปกครอง
 - ☐ กรมการพัฒนาชุมชน
 - ☐ กรมที่ดิน
 - ☐ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - ☐ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



- ☐ กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ☐ การประปานครหลวง
- ☐ การประปาส่วนภูมิภาค
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- **กระทรวงยุติธรรม**
 - ☐ กรมคุมประพฤติ
 - ☐ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
 - ☐ กรมบังคับคดี
 - ☐ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
 - ☐ กรมราชทัณฑ์
 - ☐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 - ☐ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
 - ☐ สถาบันอนุญาโตตุลาการ
 - ☐ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานกิจการยุติธรรม
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- **กระทรวงแรงงาน**
 - ☐ กรมการจัดหางาน
 - ☐ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
 - ☐ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
 - ☐ สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักงานประกันสังคม
 - ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน



• **กระทรวงวัฒนธรรม**

- ☐ กรมการศาสนา
- ☐ กรมศิลปากร
- ☐ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
- ☐ ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
- ☐ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
- ☐ สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
- ☐ หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)

• **กระทรวงศึกษาธิการ**

- ☐ กรมส่งเสริมการเรียนรู้
- ☐ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- ☐ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ☐ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- ☐ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- ☐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

• **กระทรวงสาธารณสุข**

- ☐ กรมการแพทย์
- ☐ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
- ☐ กรมควบคุมโรค
- ☐ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- ☐ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
- ☐ กรมสุขภาพจิต
- ☐ กรมอนามัย
- ☐ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
- ☐ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ
- ☐ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ☐ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- ☐ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

• **กระทรวงอุตสาหกรรม**

- ☐ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
- ☐ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
- ☐ กรมโรงงานอุตสาหกรรม
- ☐ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



- ☐ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
- ☐ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- ☐ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- ☐ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
- ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
 - ☐ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
 - ☐ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
 - ☐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 - ☐ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
 - ☐ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
 - ☐ สำนักงานศาลปกครอง
 - ☐ สำนักงานศาลยุติธรรม
 - ☐ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
 - ☐ สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ☐ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- สำนักนายกรัฐมนตรี
 - ☐ กรมประชาสัมพันธ์
 - ☐ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
 - ☐ สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
 - ☐ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงบประมาณ
 - ☐ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
 - ☐ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ



- ☐ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- ☐ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
- ☐ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
- ☐ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ☐ สำนักงานพัฒนาพิงคนคร
- ☐ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- ☐ สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
- ☐ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ☐ สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
- ☐ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- ☐ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
- ☐ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- ☐ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- เจ้าหน้าที่หน่วยงานระดับพื้นที่ (จังหวัด)
 - ☐ จังหวัดกระบี่
 - ☐ จังหวัดกาญจนบุรี
 - ☐ จังหวัดกาฬสินธุ์
 - ☐ จังหวัดกำแพงเพชร
 - ☐ จังหวัดขอนแก่น
 - ☐ จังหวัดจันทบุรี
 - ☐ จังหวัดฉะเชิงเทรา
 - ☐ จังหวัดชลบุรี
 - ☐ จังหวัดชัยนาท
 - ☐ จังหวัดชัยภูมิ
 - ☐ จังหวัดชุมพร
 - ☐ จังหวัดตรัง
 - ☐ จังหวัดตราด
 - ☐ จังหวัดตาก
 - ☐ จังหวัดนครนายก
 - ☐ จังหวัดนครปฐม
 - ☐ จังหวัดนครพนม
 - ☐ จังหวัดนครราชสีมา
 - ☐ จังหวัดนครศรีธรรมราช
 - ☐ จังหวัดนครสวรรค์
 - ☐ จังหวัดนนทบุรี
 - ☐ จังหวัดนราธิวาส
 - ☐ จังหวัดน่าน
 - ☐ จังหวัดบึงกาฬ
 - ☐ จังหวัดบุรีรัมย์



- ☐ จังหวัดปทุมธานี
- ☐ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- ☐ จังหวัดปราจีนบุรี
- ☐ จังหวัดปัตตานี
- ☐ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ☐ จังหวัดพะเยา
- ☐ จังหวัดพังงา
- ☐ จังหวัดพิจิตร
- ☐ จังหวัดพิษณุโลก
- ☐ จังหวัดภูเก็ต
- ☐ จังหวัดมหาสารคาม
- ☐ จังหวัดมุกดาหาร
- ☐ จังหวัดยะลา
- ☐ จังหวัดยโสธร
- ☐ จังหวัดระนอง
- ☐ จังหวัดระยอง
- ☐ จังหวัดราชบุรี
- ☐ จังหวัดร้อยเอ็ด
- ☐ จังหวัดลพบุรี
- ☐ จังหวัดลำปาง
- ☐ จังหวัดลำพูน
- ☐ จังหวัดศรีสะเกษ
- ☐ จังหวัดสกลนคร
- ☐ จังหวัดสงขลา
- ☐ จังหวัดสตูล
- ☐ จังหวัดสมุทรปราการ
- ☐ จังหวัดสมุทรสงคราม
- ☐ จังหวัดสมุทรสาคร
- ☐ จังหวัดสระบุรี
- ☐ จังหวัดสระแก้ว
- ☐ จังหวัดสิงห์บุรี
- ☐ จังหวัดสุพรรณบุรี
- ☐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- ☐ จังหวัดสุรินทร์
- ☐ จังหวัดสุโขทัย
- ☐ จังหวัดหนองคาย
- ☐ จังหวัดหนองบัวลำภู
- ☐ จังหวัดอำนาจเจริญ



- ☐ จังหวัดอุดรธานี
- ☐ จังหวัดอุดรดิตถ์
- ☐ จังหวัดอุทัยธานี
- ☐ จังหวัดอุบลราชธานี
- ☐ จังหวัดอ่างทอง
- ☐ จังหวัดเชียงราย
- ☐ จังหวัดเชียงใหม่
- ☐ จังหวัดเพชรบุรี
- ☐ จังหวัดเพชรบูรณ์
- ☐ จังหวัดเลย
- ☐ จังหวัดแพร่
- ☐ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ☐ เทศบาลตำบลอุโมงค์

1.2 ประเภทอาชีพผู้ตอบแบบสำรวจ

1.2.1 อาชีพผู้ตอบแบบสำรวจ (ภาครัฐ)

- ☐ ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ของภาครัฐ
- ☐ ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ของภาครัฐ

1.2.2 อาชีพผู้ตอบแบบสำรวจ (ประชาชนทั่วไป)

- ☐ พนักงาน ลูกจ้าง ลูกจ้างชั่วคราว ของภาคเอกชน
- ☐ อาจารย์มหาวิทยาลัย
- ☐ นักเรียน/นักศึกษา
- ☐ เจ้าของกิจการ / ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- ☐ อาชีพอิสระ / ฟรีแลนซ์
- ☐ ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาด้านดิจิทัล การตลาด ฯลฯ
- ☐ ว่างาน / ไม่มีงานทำ
- ☐ อื่นๆ _____

ตอนที่ 2 การใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

2.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องด้านข้อมูล ในลักษณะใด

- ☐ นักวิชาการ/ปฏิบัติการทั่วไป
- ☐ ผู้บริหาร (Executive)
- ☐ นักเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technologist)
- ☐ นักวิจัย (Researcher)
- ☐ นักการตลาด (Marketer)
- ☐ นักยุทธศาสตร์ (Strategist)
- ☐ นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyst)
- ☐ นักจัดการข้อมูล (Data Engineering)



- ☐ นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist)
- ☐ ผู้ใช้ข้อมูลทั่วไป (Data Consumer)
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2.2 ท่านรู้จักระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ จากช่องทางใด (เลือกได้มากกว่า 1 รายการ)

- ☐ เป็นผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานหรือระบบบัญชีข้อมูลพื้นที่ (จังหวัด)
- ☐ หนังสือราชการ
- ☐ เพื่อนร่วมงาน หรือ ข่าวสารจากภายนอกหน่วยงาน
- ☐ จากอินเทอร์เน็ต หรือช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ
- ☐ อื่น ๆ :

2.3 ความถี่ที่ท่านเข้าใช้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

- ☐ ทุกวัน
- ☐ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์
- ☐ 1-2 ครั้ง/เดือน
- ☐ 1-2 ครั้ง/ปี
- ☐ อื่น ๆ :

2.4 ท่านมีประสบการณ์ในการใช้ชุดข้อมูลภาครัฐ จากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) จำนวนเท่าไร

- ☐ 1 – 5 ชุดข้อมูล
- ☐ 6 – 10 ชุดข้อมูล
- ☐ 10 – 15 ชุดข้อมูล
- ☐ 16 – 20 ชุดข้อมูล
- ☐ มากกว่า 20 ชุดข้อมูล
- ☐ ไม่เคยใช้ชุดข้อมูล

2.5 ระดับความพึงพอใจ ต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

2.5.1 การใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (<https://gdcatalog.go.th>)

การใช้งานระบบบัญชีข้อมูล ภาครัฐ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ง่ายต่อการใช้งาน					
2) รูปแบบการแสดงผล สีสัน มีความสวยงามและเหมาะสม					
3) สามารถสืบค้นข้อมูลได้ตาม ความต้องการ					
4) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ตามความต้องการ					



2.5.2 การเข้าถึงชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การเข้าถึงชุดข้อมูลเปิดบนระบบ บัญชีข้อมูลภาครัฐ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์/ ความต้องการขององค์กร					
2) คุณภาพข้อมูล					
3) ความครบถ้วนของข้อมูล					
4) การแสดงผลในรูปแบบ แผนภูมิ/แผนภาพ (Visualization)					
5) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล					
6) รองรับการเชื่อมโยงกับ เครื่องมือวิเคราะห์ (APIs)					
7) การอนุญาตในการใช้ข้อมูล (ไม่ มีข้อจำกัดในการใช้งาน)					
8) รูปแบบข้อมูลที่เข้าถึงมีความ หลากหลาย เช่น ข้อมูลระยะเบียน ข้อมูลสถิติ ข้อมูลภูมิสารสนเทศ เชิงพื้นที่					
9) ประเภทไฟล์ทรัพยากรข้อมูลมี ความหลากหลาย เช่น XLS XLSX CSV JSON					
10) ความพึงพอใจในภาพรวม					

2.6 ข้อเสนอแนะในการใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

.....

.....

.....

.....



ตอนที่ 3 เฉพาะเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน)

3.1 ด้านการให้บริการชุดข้อมูลเปิดหน่วยงาน

3.1.1 หน่วยงานของท่านมีนโยบาย/หลักธรรมาภิบาลข้อมูล ในการให้บริการชุดข้อมูลเปิดในรูปแบบสาธารณะ (Public) โดยผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องทำหนังสือราชการในการร้องขอข้อมูล

- ☐ ใช่
- ☐ ไม่ใช่
- ☐ ไม่แน่ใจ

3.1.2 สัดส่วนชุดข้อมูลเปิดในรูปแบบสาธารณะ (Public) ต่อชุดข้อมูลบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ของหน่วยงานของท่านเป็นสัดส่วนเท่าไร

- ☐ 100 %
- ☐ มากกว่า 80%
- ☐ มากกว่า 60%
- ☐ มากกว่า 40%
- ☐ น้อยกว่า 40%

3.1.3 หน่วยงานของท่านมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์หลังจากการจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานหรือไม่

- ☐ มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร
- ☐ มีการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกองค์กร
- ☐ ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์
- ☐ ไม่แน่ใจ

3.1.4 หน่วยงานของท่านได้รับข้อมูล/ข่าวสารที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐจากสำนักงานสถิติแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอหรือไม่

- ☐ สม่ำเสมอ
- ☐ ไม่สม่ำเสมอ
- ☐ ไม่แน่ใจ

3.1.5 ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีการจัดส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานที่ร้องขอ ด้วยวิธีการใด

- ☐ จัดส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานโดยตรง
- ☐ จัดส่งข้อมูลโดยการเชื่อมต่อจากระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน หรือระบบบัญชีข้อมูลพื้นที่
- ☐ ลงทะเบียนชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และเชื่อมต่อจากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐไปยังหน่วยงานที่ร้องขอ
- ☐ อื่น ๆ : _____

3.2 ด้านการใช้บัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นแหล่งสืบค้น เข้าถึง และนำชุดข้อมูลเปิดมาใช้พัฒนาหรือสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

3.2.1 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมให้สืบค้น เข้าถึง ชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (<https://gdcatalog.go.th>) หรือไม่

- ☐ ส่งเสริม
- ☐ ไม่ส่งเสริม แต่มีแผนที่จะส่งเสริม
- ☐ ไม่มีแผนที่จะส่งเสริม



3.2.2 หน่วยงานของท่านเข้าถึงชุดข้อมูลของหน่วยงานอื่น จากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ
(<https://gdcatalog.go.th>) จำนวนกี่ชุดข้อมูล

- ☐ ไม่เคยใช้ชุดข้อมูลจากหน่วยงานอื่น
- ☐ น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล
- ☐ 5 – 10 ชุดข้อมูล
- ☐ 11 – 15 ชุดข้อมูล
- ☐ 16 – 20 ชุดข้อมูล
- ☐ 21 – 25 ชุดข้อมูล
- ☐ 26 – 30 ชุดข้อมูล
- ☐ มากกว่า 30 ชุดข้อมูล

3.2.3 หน่วยงานของท่านเข้าถึงชุดข้อมูลของหน่วยงานอื่น จากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ
(<https://gdcatalog.go.th>) เพื่อใช้ประโยชน์ด้านใด*(เลือกได้มากกว่า 1 รายการ)

- ☐ บริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ประเมินผลและการวิเคราะห์นโยบาย
- ☐ ประเมินผลและผลักดันสวัสดิการของรัฐ
- ☐ การกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานของรัฐ
- ☐ วางแผนการใช้ทรัพยากรทางเศรษฐกิจ
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาด้านสาธารณสุข
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาทางการศึกษา
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาด้านการแรงงาน
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาด้านกลุ่มเปราะบาง
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรม
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาเกษตรกรรม
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานราก
- ☐ สนับสนุนการพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐาน (น้ำ ไฟ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ)
- ☐ สนับสนุนการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ
- ☐ สร้างนวัตกรรมและการวิจัยและพัฒนา
- ☐ เข้าถึงข้อมูลแนวโน้มเศรษฐกิจ
- ☐ วิเคราะห์ตลาดและการตลาดดิจิทัล
- ☐ อื่นๆ: _____

3.2.4 หน่วยงานของท่านมีเป้าหมายในการปรับปรุงทรัพยากรข้อมูลให้อยู่ตามระดับการเปิดเผย
ข้อมูล ในระดับใด *(อ้างอิงระดับตาม: <https://data.go.th/pages/about-open-data>)

- ☐ ★ (1 ดาว) เผยแพร่ข้อมูลในทุกรูปแบบบนเว็บไซต์ PDF, DOC, TXT, TIFF, JPEG
- ☐ ★★ (2 ดาว) เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) เช่น ข้อมูลอยู่ในรูปแบบไฟล์ XLS, XLSX
- ☐ ★★★ (3 ดาว) เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Non-proprietary format เช่น ข้อมูลในรูปแบบ CSV, ODS, XML, JSON, KML, SHP, KMZ



☐ ★★★★★ (4 ดาว) ใช้ URI (Uniform Resource Identifier) ในการระบุตัวตนของทรัพยากร (ข้อมูล) และชี้ไปยังตำแหน่งของทรัพยากรนั้น RDF (URIs)

☐ ★★★★★ (5 ดาว) ข้อมูลมีการเชื่อมโยงไปสู่แหล่งข้อมูลอื่นๆ ในบริบทที่เกี่ยวข้องกันได้ RDF (Linked Data)

3.2.5 หน่วยงานของท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย การกำกับ ติดตาม แผนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรือไม่

- ☐ มีการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผู้บริหารใช้ภายในหน่วยงาน
- ☐ มีการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผู้บริหารและเผยแพร่สู่สาธารณะ
- ☐ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูล
- ☐ ยังไม่แน่ใจ

3.2.6 หน่วยงานของท่านมีเป้าหมายในการจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่องตามภารกิจของหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงจากบัญชีข้อมูลผ่าน API หรือไม่

- ☐ อยู่ในแผนปฏิบัติการฯ
- ☐ อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำศูนย์ข้อมูล
- ☐ ไม่มีเป้าหมายในการดำเนินการ
- ☐ ยังไม่แน่ใจ

3.2.7 หน่วยงานของท่านมีอุปสรรคใดในการใช้บัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นช่องทางการเชื่อมต่อชุดข้อมูล เปิดของหน่วยงาน ไปยังศูนย์ข้อมูลต่าง ๆ (เลือกได้มากกว่า 1 รายการ)

- ☐ ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ☐ ข้อจำกัดด้านบุคลากร
- ☐ ข้อจำกัดด้านข้อมูล
- ☐ ข้อจำกัดด้านการบริหารจัดการ
- ☐ ข้อจำกัดด้านกฎ/ระเบียบ/ข้อกำหนด
- ☐ ข้อจำกัดด้านการประสานงาน
- ☐ อื่นๆ _____

3.2.8 หน่วยงานของท่านมีความต้องการใดจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อให้เกิดการสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ (เลือกได้มากกว่า 1 รายการ)

- ☐ การให้คำปรึกษาและแนะนำ
- ☐ การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและเครื่องมือ
- ☐ การอบรมและพัฒนาทักษะ
- ☐ การสนับสนุนด้านข้อมูลและทรัพยากร
- ☐ การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
- ☐ การสนับสนุนเชิงนโยบายและกฎหมาย

3.3 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่ส่งผลให้หน่วยงานใช้ประโยชน์จากบัญชีข้อมูลภาครัฐ

.....



ภาคผนวก ค ตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 ประเภทผู้ตอบแบบสำรวจ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่หน่วยงานส่วนกลาง	648	54.55
เจ้าหน้าที่หน่วยงานระดับจังหวัด	447	37.63
ประชาชนทั่วไป	93	7.82
รวม	1188	100.0

1.2 อาชีพของผู้ตอบแบบสำรวจ

อาชีพ	หน่วยงาน ส่วนกลาง	หน่วย งานพื้นที่	ประชาชน ทั่วไป	รวม	ร้อยละ
ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง หรือ ผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ของภาครัฐ	386	632	18	1,036	87.21
พนักงาน เจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ / องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน	61	16	7	84	7.07
พนักงาน ลูกจ้าง ลูกจ้างชั่วคราว ของ ภาคเอกชน			43	43	3.62
อาชีพอิสระ			8	8	0.67
ว่างงาน			8	8	0.67
นักเรียน/นักศึกษา			5	5	0.42
เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว			2	2	0.17
ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาด้านดิจิทัล การตลาด ฯลฯ			2	2	0.17
รวม	447	648	93	1,188	100

ส่วนที่ 2 การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของกลุ่มหน่วยงานราชการ

2.1 ลักษณะความเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ข้อมูล

บทบาท	หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนรวม	ร้อยละ
นักการตลาด (Marketer)	จังหวัด	2	0.3	2	0.2
	กรม	-	-		
นักจัดการข้อมูล (Data Engineering)	จังหวัด	30	4.6	31	2.8
	กรม	1	0.2		
นักเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technologist)	จังหวัด	90	13.9	90	8.2
	กรม	-	-		
	จังหวัด	13	2.0	13	1.2



บทบาท	หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนรวม	ร้อยละ
นักยุทธศาสตร์ (Strategist)	กรม	-	-		
นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyst)	จังหวัด	41	6.3	41	3.7
	กรม	-	-		
นักวิจัย (Researcher)	จังหวัด	18	2.8	18	1.6
	กรม	-	-		
นักวิชาการ/ปฏิบัติการ ทั่วไป	จังหวัด	445	68.7	600	54.8
	กรม	155	34.7		
นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist)	จังหวัด	-	-	7	0.6
	กรม	7	7		
ผู้ใช้ข้อมูลทั่วไป (Data Consumer)	จังหวัด	9	1.4	291	26.6
	กรม	282	63.1		
ผู้บริหาร (Executive)	จังหวัด	-	-	2	0.2
	กรม	2	0.4		
รวม				1,095	100.0

2.2 ช่องทางการรับรู้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

	หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนรวม	ร้อยละ
หนังสือราชการ	จังหวัด	401	61.9	673	61.5
	กรม	272	60.9		
ผู้ปฏิบัติงาน	จังหวัด	288	44.4	432	39.5
	กรม	144	32.2		
อินเทอร์เน็ต	จังหวัด	132	20.4	231	21.1
	กรม	99	22.1		
เพื่อนร่วมงาน	จังหวัด	85	13.1	157	14.3
	กรม	72	16.1		

*ตอบได้มากกว่า1ข้อ



2.3 ความถี่การเข้าใช้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

ความถี่การใช้งาน	ประเภท	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนรวม	ร้อยละ
ทุกวัน	จังหวัด	57	8.8	84	7.7
	กรม	27	6.0		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	จังหวัด	146	22.5	237	21.6
	กรม	91	20.4		
1-2 ครั้งต่อเดือน	จังหวัด	189	29.2	332	30.3
	กรม	143	32.0		
1-2 ครั้งต่อปี	จังหวัด	213	32.9	364	33.2
	กรม	151	33.8		
ไม่เคยเข้าใช้งาน	จังหวัด	43	6.6	78	7.1
	กรม	35	7.8		
จำนวน				1,095	100.0

2.4 ประสบการณ์ในการใช้ชุดบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ประสบการณ์	ประเภท	ความถี่	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5 ชุดข้อมูล	จังหวัด	303	46.8	499	45.6%
	กรม	196	43.8		
6 – 10 ชุดข้อมูล	จังหวัด	62	9.6	115	10.5%
	กรม	53	11.9		
10 – 15 ชุดข้อมูล	จังหวัด	24	3.7	45	4.1%
	กรม	21	4.7		
16 – 20 ชุดข้อมูล	จังหวัด	6	0.9	14	1.3%
	กรม	8	1.8		
มากกว่า 20 ชุดข้อมูล	จังหวัด	48	7.4	65	5.9%
	กรม	17	3.8		
ไม่เคยใช้ชุดข้อมูล	จังหวัด	205	31.6	357	32.6%
	กรม	152	34.0		
รวม				1095	100.0



2.5 ระดับความพึงพอใจ ต่อการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การใช้งานระบบ	ประเภท	เฉลี่ย	S.D.	เฉลี่ย	S.D.
เมนูง่ายต่อการใช้งาน	จังหวัด	3.84	.833	3.79	.849
	กรม	3.72	.868		
รูปแบบการแสดงผล สีสัน มีความสวยงามและ เหมาะสม	จังหวัด	3.89	.808	3.83	.834
	กรม	3.75	.866		
สามารถสืบค้นข้อมูลได้ตาม ความต้องการ	จังหวัด	3.87	.820	3.82	.838
	กรม	3.75	.859		
สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ตามความต้องการ	จังหวัด	3.93	.809	3.87	.825
	กรม	3.78	.841		

2.6 ความพึงพอใจต่อการเข้าถึงชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ความพึงพอใจต่อการเข้าถึง	ประเภท	เฉลี่ย	S.D.	เฉลี่ย	S.D.
ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ /ความต้องการขององค์กร	จังหวัด	3.94	.788	3.89	.789
	กรม	3.81	.786		
คุณภาพข้อมูล	จังหวัด	3.95	.799	3.88	.797
	กรม	3.80	.787		
ความครบถ้วนของข้อมูล	จังหวัด	3.91	.789	3.83	.805
	กรม	3.72	.815		
การแสดงผลในรูปแบบแผนภูมิ/ แผนภาพ (Visualization)	จังหวัด	3.91	.804	3.84	.815
	กรม	3.74	.821		
ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	จังหวัด	4.05	.801	4.00	.808
	กรม	3.94	.815		
รองรับการเชื่อมโยงกับ เครื่องมือวิเคราะห์ (APIs)	จังหวัด	3.93	.794	3.87	.808
	กรม	3.79	.819		
การอนุญาตในการใช้ข้อมูล (ไม่มีข้อจำกัดในการใช้งาน)	จังหวัด	3.94	.799	3.88	.809
	กรม	3.80	.817		
รูปแบบข้อมูลที่เข้าถึง มีความหลากหลาย	จังหวัด	3.94	.799	3.91	.820
	กรม	3.87	.850		
ประเภทไฟล์ทรัพยากรข้อมูลมี ความหลากหลาย	จังหวัด	3.98	.789	3.95	.806
	กรม	3.90	.828		
ความพึงพอใจในภาพรวม	จังหวัด	3.98	.798	3.93	.801
	กรม	3.86	.801		



ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน

3.1 ลักษณะความเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ข้อมูล

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปฏิบัติงาน	16	17.2
เพื่อนร่วมงาน	11	11.8
อินเทอร์เน็ต	22	23.7

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3.2 ช่องทางการรับรู้ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปฏิบัติงาน	16	17.2
เพื่อนร่วมงาน	11	11.8
อินเทอร์เน็ต	22	23.7

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3.3 ความถี่การเข้าใช้บริการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

ความถี่	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	11	11.8
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	25	26.9
1-2 ครั้งต่อเดือน	17	18.3
1-2 ครั้งต่อปี	34	36.6
ไม่เคยเข้าใช้งาน	6	6.5
รวม	93	100.0

3.4 ประสบการณ์ในการใช้ชุดข้อมูลภาครัฐ

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5 ชุดข้อมูล	45	48.4
6 – 10 ชุดข้อมูล	37	39.8
10 – 15 ชุดข้อมูล	6	6.5
16 – 20 ชุดข้อมูล	5	5.4
ไม่เคยใช้ชุดข้อมูล	6	6.5
รวม	93	100.0

3.5 ระดับความพึงพอใจด้านการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การใช้งาน	เฉลี่ย	S.D.
เมนูง่ายต่อการใช้งาน	3.81	1.024
รูปแบบการแสดงผล สีสัน มีความสวยงามและเหมาะสม	3.87	.875
สามารถสืบค้นข้อมูลได้ตามความต้องการ	3.89	1.005
สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ	3.95	.937



3.6 ระดับความพึงพอใจด้านการเข้าถึงชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การเข้าถึงชุดข้อมูล	เฉลี่ย	S.D.
1) ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์/ความต้องการขององค์กร	4.00	.909
2) คุณภาพข้อมูล	3.98	.847
3) ความครบถ้วนของข้อมูล	3.96	.859
4) การแสดงผลในรูปแบบแผนภูมิ/แผนภาพ (Visualization)	3.96	.896
5) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.15	.807
6) รองรับการเชื่อมโยงกับเครื่องมือวิเคราะห์ (APIs)	3.92	.888
7) การอนุญาตในการใช้ข้อมูล/ข้อจำกัดในการใช้น้อย	3.96	.908
8) รูปแบบข้อมูลที่เข้าถึงมีความหลากหลาย	4.01	.840
9) ประเภทไฟล์ทรัพยากรข้อมูลมีความหลากหลาย	4.04	.833
10) ความพึงพอใจในภาพรวม	4.08	.811

ส่วนที่ 4 การใช้งานระบบบัญชีข้อมูลของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ

4.1 นโยบาย/หลักธรรมาภิบาลข้อมูล ในการให้บริการชุดข้อมูลเปิดในรูปแบบสาธารณะ (Public)

นโยบาย	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
มี	จังหวัด	406	62.7	692	63.2
	กรม	286	64.0		
ไม่มี	จังหวัด	85	13.1	130	11.8
	กรม	45	10.1		
ไม่แน่ใจ	จังหวัด	157	24.2	273	25.0
	กรม	116	26.0		
รวม				1095	100

4.2 สัดส่วนชุดข้อมูลเปิดในรูปแบบสาธารณะ (Public) ต่อชุดข้อมูลบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน

สัดส่วนชุดข้อมูล	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
น้อยกว่าร้อยละ 40	จังหวัด	91	14.0	155	14.0
	กรม	62	13.9		
มากกว่าร้อยละ 40	จังหวัด	75	11.6	162	14.8
	กรม	86	19.2		
มากกว่าร้อยละ 60	จังหวัด	164	25.3	261	23.9
	กรม	96	21.5		
มากกว่าร้อยละ 80	จังหวัด	179	27.6	315	28.8
	กรม	135	30.2		
ร้อยละ 100	จังหวัด	139	21.5	202	18.5
	กรม	62	13.9		
รวม				1095	100

4.3 การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์หลังจากการจัดทำบัญชีข้อมูล

หน่วยงาน

การประชาสัมพันธ์	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
มีการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก	จังหวัด	319	49.2	490	44.7
	กรม	171	38.3		
มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร	จังหวัด	162	25.0	309	28.2
	กรม	147	32.9		
ไม่แน่ใจ	จังหวัด	105	16.2	192	17.5
	กรม	87	19.5		
ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์	จังหวัด	62	9.6%	104	9.5
	กรม	42	9.4%		
รวม				1095	100

4.4 หน่วยงานได้รับข้อมูล/ข่าวสารที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้ประโยชน์บัญชีข้อมูลภาครัฐจากสำนักงานสถิติแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ

การได้รับข้อมูล	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
สม่ำเสมอ	จังหวัด	392	60.5	626	57.2
	กรม	234	52.3		
ไม่สม่ำเสมอ	จังหวัด	111	17.1	181	16.5
	กรม	70	15.7		
ไม่แน่ใจ	จังหวัด	145	22.4	288	26.3
	กรม	143	32.0		
รวม				1095	100

4.5 หน่วยงานมีการจัดส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานที่ร้องขอ

การจัดส่งข้อมูล	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
จัดส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานโดยตรง	จังหวัด	432	66.7	659	60.2
	กรม	227	50.8		
จัดส่งข้อมูลโดยการเชื่อมต่อจากระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานหรือระบบบัญชีข้อมูลพื้นที่	จังหวัด	127	19.6	220	20.1
	กรม	93	20.8		
ลงทะเบียนชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และเชื่อมต่อจากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐไปยังหน่วยงานที่ร้องขอ	จังหวัด	62	9.6	143	13.0
	กรม	81	18.1		
อื่นๆ	จังหวัด	27	4.2	73	6.7
	กรม	46	10.3		
รวม				1095	100.0



4.6 หน่วยงานมีการส่งเสริมให้สืบค้น เข้าถึง ชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การส่งเสริม	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
มีการส่งเสริม	จังหวัด	485	74.8	817	74.6
	กรม	332	74.3		
มีแผนที่จะส่งเสริม	จังหวัด	99	15.3	176	16.1
	กรม	77	17.2		
ไม่มีแผนที่จะส่งเสริม	จังหวัด	64	9.9	102	9.3
	กรม	38	8.5		
รวม				1095	100

4.7 จำนวนชุดข้อมูลที่หน่วยงานเข้าถึงของหน่วยงานอื่นจากระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

การเข้าถึงข้อมูลอื่น	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล	จังหวัด	181	27.9%	303	27.7
	กรม	122	27.3		
5 – 10 ชุดข้อมูล	จังหวัด	157	24.2	268	24.5
	กรม	111	24.8		
11 – 15 ชุดข้อมูล	จังหวัด	40	6.2	66	6.0
	กรม	26	5.8		
16 – 20 ชุดข้อมูล	จังหวัด	25	3.9	38	3.5
	กรม	13	2.9		
21 – 25 ชุดข้อมูล	จังหวัด	10	1.5	17	1.6
	กรม	7	1.6		
26 – 30 ชุดข้อมูล	จังหวัด	5	0.8	8	0.7
	กรม	3	0.7		
มากกว่า 30 ชุดข้อมูล	จังหวัด	49	7.6	73	6.7
	กรม	24	5.4		
ไม่เคยใช้ชุดข้อมูลจากหน่วยงานอื่น	จังหวัด	181	27.9	322	29.4
	กรม	141	31.5		
รวม				1095	100.0



4.8 การใช้ประโยชน์ของหน่วยงานในการเข้าถึงชุดข้อมูลของหน่วยงานอื่น

การใช้ประโยชน์	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
บริหารจัดการเชิงกลยุทธ์	จังหวัด	234	36.1	397	33.4
	กรม	162	36.5		
ประเมินผลและวิเคราะห์	จังหวัด	220	34.0	397	33.4
	กรม	177	39.6		
ประเมินและผลักดัน สวัสดิการ	จังหวัด	89	13.7	147	12.4
	กรม	58	13.0		
การกำกับติดตามการใช้ งบประมาณ	จังหวัด	123	19.0	200	16.8
	กรม	77	17.2		
การพัฒนาด้านสาธารณสุข	จังหวัด	45	6.9	68	5.7
	กรม	23	5.1		
การพัฒนาทางการศึกษา	จังหวัด	83	12.8	121	10.2
	กรม	38	8.5		
การพัฒนาด้านแรงงาน	จังหวัด	56	8.6	81	6.8
	กรม	26	5.6		
การพัฒนากลุ่มเปราะบาง	จังหวัด	59	9.1	81	6.8
	กรม	22	4.9		
สนับสนุนการพัฒนา อุตสาหกรรม	จังหวัด	38	5.9	64	5.4
	กรม	26	5.8		
สนับสนุนการพัฒนาการ เกษตร	จังหวัด	97	15.0	132	11.1
	กรม	35	7.8		
สนับสนุนการพัฒนาด้าน ท่องเที่ยว	จังหวัด	100	15.4	150	12.6
	กรม	50	11.2		
สนับสนุนการพัฒนาด้าน เศรษฐกิจฐานราก	จังหวัด	60	9.3	93	7.8
	กรม	33	7.4		
สนับสนุนการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน	จังหวัด	55	8.5	84	7.1
	กรม	29	6.5		
สนับสนุนการพัฒนา โครงสร้างเศรษฐกิจ	จังหวัด	57	8.8	83	7.0
	กรม	26	5.8		
สร้างนวัตกรรม วิจัยและ พัฒนา	จังหวัด	42	6.5	127	10.7
	กรม	85	9.1		
เข้าถึงข้อมูลแนวโน้ม เศรษฐกิจ	จังหวัด	76	11.7	117	9.8
	กรม	41	9.2		
การวิเคราะห์ตลาด	จังหวัด	41	6.3	73	6.1
	กรม	32	7.2		



4.9 หน่วยงานมีเป้าหมายในการปรับปรุงทรัพยากรข้อมูลให้อยู่ตามระดับการเปิดเผยข้อมูล

เป้าหมาย	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
(1 ดาว) เผยแพร่ข้อมูลในทุกรูปแบบบนเว็บไซต์ PDF, DOC, TXT, TIFF, JPEG	จังหวัด	181	27.9	281	23.7
	กรม	100	22.4		
(2 ดาว) เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) เช่น ข้อมูลอยู่ในรูปแบบไฟล์ XLS, XLSX	จังหวัด	101	15.6	151	12.7
	กรม	50	11.2		
(3 ดาว) เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบ Non-proprietary format เช่น ข้อมูลในรูปแบบ CSV, ODS, XML, JSON, KML, SHP, KMZ	จังหวัด	151	23.3	297	25.0
	กรม	146	32.7		
(4 ดาว) ใช้ URI (Uniform Resource Identifier) ในการระบุตัวตนของทรัพยากร (ข้อมูล) และชี้ไปยังตำแหน่งของทรัพยากรนั้น RDF (URIs)	จังหวัด	74	11.4	131	11.0
	กรม	57	12.8		
(5 ดาว) ข้อมูลมีการเชื่อมโยงไปสู่แหล่งข้อมูลอื่นๆ ในบริบทที่เกี่ยวข้องกันได้ RDF (Linked Data)	จังหวัด	141	21.8	235	19.8
	กรม	94	21.0		
รวม				1095	100.0

4.10 หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย การกำกับ ติดตามแผนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

การใช้ประโยชน์	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
มีการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผู้บริหารใช้ภายในหน่วยงาน	จังหวัด	279	43.1	457	41.7
	กรม	178	39.8		
มีการวิเคราะห์เสนอผู้บริหารและเผยแพร่สู่สาธารณะ	จังหวัด	222	34.3	364	33.2
	กรม	142	31.8		
ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูล	จังหวัด	32	4.9	47	4.3
	กรม	15	3.4		
ยังไม่แน่ใจ	จังหวัด	115	17.7	227	20.8
	กรม	112	25.1		
152				1095	100.0



4.11 หน่วยงานมีเป้าหมายในการจัดทำศูนย์ข้อมูลเฉพาะเรื่องตามภารกิจของหน่วยงาน โดย เชื่อมโยงจากบัญชีข้อมูลผ่าน API

เป้าหมาย	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
ไม่มีเป้าหมายใน การดำเนินการ	จังหวัด	66	10.2	95	8.0
	กรม	29	6.5		
ยังไม่แน่ใจ	จังหวัด	232	35.8	414	34.8
	กรม	182	40.7		
อยู่ในแผนปฏิบัติ การฯ	จังหวัด	239	36.9	395	33.2
	กรม	156	34.9		
อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	จังหวัด	111	17.1	191	16.1
	กรม	80	17.9		
รวม				1095	100.0

4.12 หน่วยงานมีอุปสรรคใดในการใช้บัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นช่องทางการเชื่อมต่อชุดข้อมูลเปิดของ หน่วยงาน ไปยังศูนย์ข้อมูลต่าง ๆ

อุปสรรค/ข้อจำกัด	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
เทคโนโลยี สารสนเทศ	จังหวัด	277	42.7	475	40.0
	กรม	198	44.3		
บุคลากร	จังหวัด	299	46.1	487	41.0
	กรม	188	42.1		
ข้อมูล	จังหวัด	239	36.9	410	34.5
	กรม	171	38.3		
บริหาร	จังหวัด	136	21.0	255	21.5
	กรม	119	26.6		
ระเบียบ	จังหวัด	148	22.8	259	21.8
	กรม	111	24.8		
ประสานงาน	จังหวัด	113	17.4	216	18.2
	กรม	103	23.0		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



4.13 หน่วยงานมีความต้องการใดจากสำนักงานสถิติแห่งชาติให้เกิดการสนับสนุนการใช้ประโยชน์จาก บัญชีข้อมูลภาครัฐ

ความต้องการ	หน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่รวม	ร้อยละ
การให้คำปรึกษา	จังหวัด	347	53.5	601	50.6
	กรม	254	56.8		
การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี	จังหวัด	348	53.7	602	50.7
	กรม	254	56.8		
การจัดอบรม	จังหวัด	294	45.4	545	45.9
	กรม	251	56.2		
การสนับสนุนด้านข้อมูล	จังหวัด	229	35.3	390	32.8
	กรม	161	36.0		
การประสานความร่วมมือ	จังหวัด	223	34.4	394	33.2
	กรม	171	38.3		
การสนับสนุนเชิงนโยบายและกฎหมาย	กรม	133	20.5	241	20.3
	จังหวัด	108	24.2		

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



**GOVERNMENT
DATA CATALOG
SMART PLUS**

รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการเข้าถึง
และใช้ประโยชน์สารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog
สำนักงานสถิติแห่งชาติ